Číslo smlouvy CETIN: HK 2023 0011
Číslo smlouvy Stavebníka:

SAP S/4 Hana: 8030003963
Registr smluv: ANO

SMLOUVA O REALIZACI PŘEKLÁDKY SÍTĚ ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKACÍ č. HK 2023 0011

mezi

CETIN a.s.

a

Pardubický kraj
zastoupený na základě Zřizovací listiny organizace č. j. KrÚ 8456/2003 ze dne 25. 4. 2003 ve znění k ní uzavřených dodatků příspěvkovou organizací Pardubického kraje Správa a údržba silnic Pardubického kraje,

Číslo smlouvy CETIN: HK 2023 0011 SAP S/4 Hana: 8030003963
Číslo smlouvy Stavebníka: Registr smluv: ANO

CETIN a.s.
se sídlem Českomoravská 2510/19, Libeň, 190 00 Praha 9
IČO: 04084063
DIČ: CZ04084063
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném u Městského soudu v Praze pod sp. zn. B 20623
zastoupená Ludmilou Uhrovou, specialistou pro výstavbu sítě – překládky SEK, dle pověření ev.č. PŘ/3489/2022
bankovní spojení: [redacted]
číslo účtu: [redacted]
datová schránka: qa7425t
(dále jen „**CETIN**“)

a

Pardubický kraj
se sídlem Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice,
IČO: 70 89 28 22,
zastoupený na základě Zřizovací listiny organizace č. j. KrÚ 8456/2003 ze dne 25. 4. 2003 ve znění k ní uzavřených
dodatků příspěvkovou organizací Pardubického kraje

Správa a údržba silnic Pardubického kraje,
se sídlem Doubravice 98, 533 53 Pardubice
IČO: 000 85 031
DIČ: CZ0008503
zapsána v Obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl Pr., vložka 162
zastoupená dle prověření: Ing. Miroslav Němec, ředitel
(dále jen SÚS Pk**)**
datová schránka: ffhk8fg
(dále jen „**Stavebník**“)

CETIN a Stavebník dále společně označováni jako „**Smluvní strany**“ a jednotlivě jako „**Smluvní strana**“,

uzavřely níže uvedeného dne, měsíce a roku dle ustanovení § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v účinném znění (dále jen „**občanský zákoník**“) a dle ustanovení § 104 odst. 17 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, v účinném znění (dále jen „**Zákon o elektronických komunikacích**“) tuto

Smlouvu o realizaci překládky sítě elektronických komunikací
(dále jen „**Smlouva**“)

DEFINICE

Výrazy označené ve Smlouvě počátečním velkým písmenem mají pro účely Smlouvy níže uvedený význam, není-li Smlouvou výslovně stanoveno jinak:

Projekt je realizační projektová dokumentace Překládky, jehož předání Stavebníkovi potvrzují obě Smluvní strany (Projekt byl předán elektronicky na základě smlouvy o realizaci

překládky č. HK 2021 0009 a to současně s oznámením o ukončení přípravy pro realizaci překládky dne 21.7.2021).

Překládka je stavba v k.ú. Býšť, Chvojenec, Rokytno spočívající ve změně trasy komunikačního vedení SEK ve vlastnictví společnosti CETIN, jejíž rozsah je specifikován v Projektu;

Předpoklady pro realizaci Překládky mají význam uvedený v odst. 3.2 Smlouvy;

SEK je síť elektronických komunikací, kterou se rozumí přenosové systémy, popřípadě spojovací nebo směrovací zařízení a jiné prostředky, včetně prvků sítě, které nejsou aktivní, které umožňují přenos signálů po vedení, rádiovými, optickými nebo jinými elektromagnetickými prostředky, včetně družicových sítí, pevných sítí s komutací okruhů nebo paketů a mobilních zemských sítí, sítí pro rozvod elektrické energie v rozsahu, v jakém jsou používány pro přenos signálů, sítí pro rozhlasové a televizní vysílání a sítí kabelové televize, bez ohledu na druh přenášené informace;

Vyjádření o existenci SEK je „*Vyjádření o existenci sítě elektronických komunikací společnosti CETIN a.s.*“ ze dne [•] vydané pod čj. [•], jehož nedílnou součástí jsou Všeobecné podmínky ochrany SEK společnosti CETIN, které si vyžádal a obdržel Stavebník;

„**Zákon o vyvlastnění**“ je zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě, v účinném znění.

1. ÚVODNÍ USTANOVENÍ

1.1 CETIN je vlastníkem SEK, jež má být přeložena na základě Smlouvy.

1.2 Stavebník dle Vyjádření o existenci SEK vyvolává Překládku dotčené části SEK dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích.

1.3 Překládka dle Smlouvy je vedena u společnosti CETIN pod označením „**VPIC Rokytno-Býšť(PA) D35-1/35_prop.sil.**“.

2. PŘEDMĚT SMLOUVY

2.1 Předmětem Smlouvy je závazek společnosti CETIN zajistit Překládku a s ní související záležitosti v rozsahu Projektu a za podmínek stanovených Smlouvou a závazek Stavebníka, který Překládku vyvolal, společnosti CETIN uhradit všechny nezbytné náklady spojené s Překládkou, které by společnosti CETIN nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.

3. PŘEKLÁDKA A JEJÍ PODMÍNKY

3.1 Překládka bude realizována v rozsahu (územním a stavebnětechnickém) a na nemovitostech specifikovaných v Projektu.

3.2 Předpoklady (podmínky) pro realizaci Překládky jsou:

(a) zajištění pravomocného územního rozhodnutí – rozhodnutí o umístění stavby Překládky a předání společnosti CETIN takového pravomocného rozhodnutí o umístění stavby nebo územního souhlasu Překládky, včetně jeho dokladové části,

(vše dále jen „**Předpoklady pro realizaci Překládky**“).

3.3 Společnost CETIN není povinna zahájit realizaci Překládky dříve, než jsou zajištěny Předpoklady pro realizaci Překládky; bez zajištění Předpokladů pro realizaci Překládky nebude Překládka realizována.

3.4 Vlastníkem SEK, přeložené na základě Smlouvy, zůstává společnost CETIN.

3.5 Společnost CETIN je oprávněna realizací Překládky pověřit jinou osobu. Je-li realizací Překládky a/nebo jednotlivými úkony Překládky pověřena jiná osoba, odpovídá společnost CETIN Stavebníkovi tak, jako by Překládku realizovala sama.

4. ZÁVAZKY SMLUVNÍCH STRAN

4.1 Společnost CETIN se zavazuje

(b) po realizaci Překládky:

(i) zajistit pro své potřeby dokumentaci skutečného provedení Překládky; dokumentace skutečného provedení Překládky nebude dokumentací skutečného provedení s náležitostmi dle vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, v účinném znění.

4.2 Stavebník se zavazuje, před realizací Překládky:

(i) zajistit geodetické vytýčení hranic pozemků související s Překládkou;
(ii) po splnění Předpokladů pro realizaci Překládky, nejdříve však jeden (1) měsíc od uzavření Smlouvy, vyzvat písemně společnost CETIN k realizaci Překládky a oznámit společnosti CETIN stavební připravenost (dále jen „**Kvalifikovaná výzva**“).

Stavebník podpisem Smlouvy převádí na společnost CETIN práva a povinnosti z územního rozhodnutí vydaného Městským úřadem Holice, Odbor životního prostředí a stavební úřad – rozhodnutí o umístění stavby Propojení ulic D35 a I/35 Rokytno-Býšť č.j. MUHO/11382/219 ze dne 12.6.2019, pravomocné dne 24.7.2020, (dále jen „**Územní rozhodnutí**“), a to (i) práva k umístění resp. přeložení veřejné komunikační sítě společnosti CETIN za podmínek v Územním rozhodnutí stanovených, a (ii) práva a povinnosti související, založená stanovisky dotčených orgánů státní správy, vlastníků a správců inženýrských sítí a účastníků řízení, tak jak jsou v Územním rozhodnutí výslovně uvedeny. Společnost CETIN podpisem Smlouvy převáděná práva přijímá. Územní rozhodnutí je Přílohou č. 3 Smlouvy.

4.3 Společnost CETIN se zavazuje zajistit realizaci Překládky do čtyř (4) měsíců ode dne, kdy bude splněna poslední z následujících podmínek:

(a) společnosti CETIN je doručena Kvalifikovaná výzva;
(b) Stavebník splnil povinnosti dle odst. 4.2 Smlouvy.

4.4 Stavebník bere na vědomí, že mezi společností CETIN a vlastníky Překládkou dotčených nemovitostí musí dojít s ohledem na ustanovení § 104 Zákona o elektronických komunikacích k úpravě vzájemných právních vztahů v podobě uzavření písemné smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky k uzavření smlouvy o zřízení služebnosti případně ke zřízení takového práva ve vyvlastňovacím řízení. Náhrady za zřízení služebností, které společnost CETIN vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí uhradí, bude Stavebník s ohledem na ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit společnosti CETIN jako náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s Překládkou. Stejně tak bude Stavebník

povinen uhradit společnosti CETIN náklady za uhrazení správních poplatků za vklad služebností do katastru nemovitostí, případně náklady vzniklé společnosti CETIN v souvislosti s vyvlastňovacím řízením.

4.5 Stavebník se zavazuje poskytnout společnosti CETIN při uzavírání smluv o budoucí smlouvě o zřízení služebnosti a po realizaci Překládky při uzavírání smluv o zřízení služebnosti potřebnou součinnost.

4.6 Jakákoliv lhůta dle odst. 4.3 Smlouvy sjednaná k realizaci Překládky a/nebo sjednaná Smluvními stranami na základě Smlouvy se prodlužuje o dobu, po kterou je v prodlení Stavebník s plněním povinnosti dle Smlouvy a/nebo po kterou byla realizace Překládky přerušena nebo nemohla být zahájena z důvodu nikoliv na straně společnosti CETIN, a o další dobu, o kterou je lhůtu k realizaci Překládky třeba prodloužit v důsledku prodlení Stavebníka.

4.7 Dnem ukončení realizace Překládky je den, kdy je Stavebníkovi doručeno na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy oznámení o ukončení realizace Překládky. Smluvní strany ujednaly a souhlasí, že oznámení dle předchozí věty budou považovat za doručené pátým (5.) dnem od odeslání oznámení na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo na adresu elektronické pošty uvedenou v čl. 8 Smlouvy.

5. NÁKLADY SPOJENÉ S PŘEKLÁDKOU

5.1 Stavebník je dle ustanovení § 104 odst. 17 Zákona o elektronických komunikacích povinen nést náklady Překládky dotčeného úseku SEK, přičemž takovými náklady jsou všechny nezbytné náklady vlastníka SEK, které by mu nevznikly, kdyby Překládka nebyla Stavebníkem vyvolána.

5.2 Výše nákladů Překládky stanovených na základě Projektu činí ke dni uzavření Smlouvy **96.258,- Kč** (slovy: devadesát šest tisíc dvě stě padesát osm korun českých). Specifikace těchto nákladů je uvedena v Příloze č. 1.

5.3 Překládka dle Zákona o elektronických komunikacích je mimo předmět daně z přidané hodnoty.

5.4 V případě, že v souvislosti s realizací Překládky společnosti CETIN vzniknou další nezbytné náklady na Překládku, které nejsou vyčísleny v odst. 5.2 Smlouvy, Stavebník se zavazuje je společnosti CETIN uhradit.

Může se jednat zejména, nikoliv však výlučně o:

(a) náklady na náhrady za omezení vlastnického práva vlastníkům Překládkou dotčených nemovitostí dle uzavřených smluv o služebnosti a/nebo dle pravomocného rozhodnutí příslušného vyvlastňovacího úřadu o omezení vlastnického práva zřízením služebnosti rozhodnutím,
(b) náklady související se zrušením a následným výmazem služebnosti (váznoucí na nemovitostech dotčených původní, překládanou SEK) z katastru nemovitostí,
(c) náklady na náhrady za omezené užívání lesního a půdního fondu včetně nákladů na vypracování výpočtu,
(d) hydrogeologický, geologický, dendrologický a ostatní odborné posudky zpracované subjekty k tomu určenými,
(e) náklady na koordinační výkresy, povodňové plány a zaměření, vyžadované dotčenými subjekty,
(f) náklady na identifikaci parcel,

(g) náklady na správní poplatky dle zákona č. 634/2004 Sb. o správních poplatcích, v účinném znění, které vzniknou společnosti CETIN v důsledku získávání potřebných správních rozhodnutí – povolení, které jsou nezbytné k realizaci Překládky,
(h) náklady související se zvláštním užíváním veřejného prostranství, vyměřené v souvislosti s realizací Překládky podle zákona č.565/1990 Sb., o místních poplatcích v účinném znění,
(i) náklady související se zvláštním užíváním dle ustanovení § 25 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v účinném znění,
(j) náklady na peněžité plnění plynoucí z nájemních smluv, jejichž uzavření je nutné pro realizaci Překládky,
(k) náklady související s majetkovými újmami, způsobenými na zemědělských plodinách v souvislosti s realizací Překládky,
(l) náklady na ochranu komunikačních vedení a zařízení před přepětím a nadproudem, včetně odborného výpočtu a návrhu,
(m) náklady související se záchranným archeologickým dohledem.

5.5 Výše nákladů na Překládku stanovené na základě Projektu se změní písemným oznámením společnosti CETIN o změně výše nákladů na Překládku doručeným Stavebníkovi (dále jen „**Oznámení o změně výše nákladů**"). Společnost CETIN je oprávněna Oznámení o změně výše nákladů učinit v každém kalendářním roce, ve kterém je Smlouva účinná, vždy však pouze jednou (1) za příslušný kalendářní rok. Společnost CETIN není povinna za trvání účinnosti Smlouvy učinit žádné Oznámení o změně výše nákladů.

6. PLATEBNÍ PODMÍNKY

6.1 Náklady spojené s Překládkou ve výši skutečně provedených prací a skutečně vynaložených nákladů dle odst. 5.2 a/nebo odst. 5.5 Smlouvy je Stavebník povinen uhradit na základě daňového dokladu (dále jen „**Faktura**"). Faktura bude společností CETIN vystavena do 15 dnů od ukončení realizace Překládky ve smyslu čl. 4 odst. 4.7 této Smlouvy a Stavebník je povinen uhradit ji ve lhůtě splatnosti.

6.2 Náklady společnosti CETIN uvedené v odst. 5.4 Smlouvy budou hrazeny Stavebníkem odděleně na základě samostatných Faktur vystavených společností CETIN.

6.3 Jakoukoliv Fakturu vystavenou společností CETIN dle Smlouvy a v souladu se Smlouvou je Stavebník povinen uhradit ve lhůtě třiceti (30) dnů ode dne doručení Faktury.

6.4 Faktury budou Stavebníkovi zasílány na adresu uvedenou v hlavičce Smlouvy nebo do datové schránky.

6.5 Náklady dle Smlouvy budou Stavebníkem hrazeny na účet společnosti CETIN uvedený v hlavičce Smlouvy, pokud nebude Fakturou vystavenou společností CETIN stanoveno jinak.

6.6 Stavebník se dostane do prodlení s uhrazením Faktury, pokud řádně a v souladu se Smlouvou účtovaná částka nebude nejpozději poslední den splatnosti Faktury připsána ve prospěch účtu společnosti CETIN.

7. SANKCE

7.1 Pro případ, že Stavebník bude v prodlení s úhradou některé částky, k jejíž úhradě je dle Smlouvy povinen, je povinen uhradit společnosti CETIN smluvní pokutu ve výši 0,3 % z dlužné částky za každý započatý den prodlení.

7.2 Smluvní pokuta je splatná do deseti (10) dnů ode dne doručení písemné výzvy příslušné Smluvní straně k její úhradě.

7.3 Zaplacením smluvní pokuty dle Smlouvy není dotčen nárok společnosti CETIN na náhradu skutečné škody a ušlého zisku v celém rozsahu způsobené škody.

8. KONTAKTNÍ A ODPOVĚDNÉ OSOBY SMLUVNÍCH STRAN

8.1 Za společnost CETIN:

ve věcech smluvních: [redacted]

[redacted]

[redacted]

[

vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po ukončení Smlouvy.

10. ROZVAZOVACÍ PODMÍNKA

10.1 Kvalifikovaná výzva musí být doručena společnosti CETIN nejpozději do dvou (2) let od uzavření Smlouvy. Marné uplynutí této lhůty je rozvazovací podmínkou platnosti a účinnosti Smlouvy dle ustanovení § 548 odst. 2 občanského zákoníku.

10.2 Smlouva zanikne prvním dnem následujícím po uplynutí dvou (2) let od uzavření Smlouvy, aniž by v této lhůtě byla společnosti CETIN doručena řádná Kvalifikovaná výzva učiněná za splnění podmínek uvedených v odst. 4.2 Smlouvy.

10.3 Zanikne-li Smlouva rozvazovací podmínkou, je Stavebník povinen uhradit společnosti CETIN veškeré náklady společnosti CETIN již vzniklé v souvislosti s plněním Smlouvy do doby zániku Smlouvy rozvazovací podmínkou.

10.4 Zánikem Smlouvy touto rozvazovací podmínkou nezanikají případné nároky Smluvních stran na zaplacení úroků z prodlení, smluvních pokut, náhradu škody a dalších nákladů vzniklých na základě Smlouvy či v souvislosti s ní; dále nezanikají ustanovení Smlouvy, která vzhledem ke své povaze mají trvat i po zániku Smlouvy.

11. OCHRANA OSOBNÍCH ÚDAJŮ

11.1 Za účelem plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou si Smluvní strany navzájem předávají nebo mohou předávat osobní údaje (dále jen „**Osobní údaje**“) ve smyslu čl. 4 odst. 1 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 2016/679 ze dne 27. dubna 2016, o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále jen „**GDPR**“) subjektů údajů, kterými jsou zejména zástupci, zaměstnanci nebo zákazníci druhé Smluvní strany či jiné osoby pověřené druhou Smluvní stranou k výkonu či plnění práv a povinností vyplývajících ze Smlouvy nebo vzniklých v souvislosti se Smlouvou. Přejímající Smluvní strana je tak vzhledem k předávaným Osobním údajům v pozici správce.

11.2 Účelem předání Osobních údajů je plnění Smlouvy. Smluvní strany prohlašují, že předávané Osobní údaje budou zpracovávat pouze k naplnění tohoto účelu, a to v souladu s platnými právními předpisy, zejména v souladu s GDPR.

11.3 Smluvní strany prohlašují, že pro předání Osobních údajů druhé Smluvní straně disponují platným právním titulem v souladu s čl. 6 odst. 1 GDPR.

11.4 Smluvní strany berou na vědomí, že za účelem plnění Smlouvy může docházet k předání Osobních údajů z přejímající Smluvní strany třetí osobě, zejména osobě, prostřednictvím které přejímající Smluvní strana vykonává či plní práva a povinnosti vyplývající ze Smlouvy nebo vzniklá v souvislosti se Smlouvou. Za plnění povinností ze Smlouvy se považuje zejména provádění Překládky a s ní souvisejících záležitostí v rozsahu a za podmínek stanovených Smlouvou.

11.5 Předávající Smluvní strana zajistila nebo zajistí splnění veškerých zákonných podmínek nezbytných pro předání Osobních údajů vůči subjektům údajů, zejména informuje subjekty údajů o skutečnosti, že došlo k předání konkrétních Osobních údajů přejímající Smluvní straně, a to za účelem plnění Smlouvy. V případě, že přejímající Smluvní stranou je společnost CETIN, předávající Smluvní strana seznámí subjekty údajů rovněž

i s podmínkami zpracování Osobních údajů, včetně rozsahu zvláštních práv subjektu údajů, které jsou uvedeny v Zásadách zpracování osobních údajů dostupných na adrese https://www.cetin.cz/zasady-ochrany-osobnich-udaju. Splnění povinnosti uvedené v tomto odstavci je předávající Smluvní strana povinna přejímající Smluvní straně na výzvu písemně doložit.

12. ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

12.1 Smlouva nabývá platnosti dnem podpisu oběma Smluvními stranami a účinnosti dnem následujícím po dni jejího uveřejnění dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v účinném znění (dále jen „**Zákon o registru smluv**"). Stavebník se zavazuje nejpozději do dvaceti (20) dnů od uzavření Smlouvy uveřejnit její obsah a tzv. metadata a splnit další povinnosti v souladu se Zákonem o registru smluv. Stavebník se zavazuje doručit společnosti CETIN potvrzení o uveřejnění Smlouvy dle Zákona o registru smluv vydané správcem registru smluv nejpozději následující den po jeho obdržení. Nebude-li Smlouva uveřejněna v souladu se Zákonem o registru smluv ani do tří (3) měsíců od jejího uzavření, zavazuje se Stavebník uzavřít se společností CETIN novou smlouvu, která svým obsahem bude hospodářsky odpovídat znění Smlouvy (přičemž určení lhůt, dob a termínů bude odpovídat tomuto principu a časovému posunu), a to do sedmi (7) dnů od doručení výzvy společnosti CETIN Stavebníkovi. Ujednání tohoto odstavce nabývá účinnosti dnem uzavření Smlouvy.

12.2 Vztahy ze Smlouvy vyplývající i vztahy Smlouvou neupravené se řídí právním řádem České republiky, zejména občanským zákoníkem.

12.3 Písemným stykem či pojmem „**písemně**" se pro účely Smlouvy rozumí předání zpráv jedním z těchto způsobů:

(a) v listinné podobě;
(b) datovou zprávou prostřednictvím informačního systému datových schránek;
(c) e-mailovou zprávou podepsanou zaručeným elektronickým podpisem dle zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, ve znění pozdějších předpisů;
(d) e-mailovou zprávou zaslanou z adresy kontaktní osoby Smluvní strany na adresu kontaktní osoby druhé Smluvní strany, tak jak jsou určeny v čl. 8 Smlouvy.

Jednostranné právní jednání způsobující zánik Smlouvy (výpověď nebo odstoupení) musí mít podobu samostatně podepsaného dokumentu a musí být doručeno pouze prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb nebo prostřednictvím informačního systému datových schránek nebo jako příloha e-mailové zprávy na adresu kontaktní osoby ve věcech smluvních dle čl. 8 Smlouvy a současně na adresu contract_termination@cetin.cz.

12.4 Smluvní strany se zavazují vyvinout maximální úsilí k odstranění vzájemných sporů, vzniklých na základě Smlouvy nebo v souvislosti se Smlouvou, a k jejich vyřešení zejména prostřednictvím jednání odpovědných osob nebo jiných pověřených subjektů. Nedohodnou-li se Smluvní strany na způsobu řešení vzájemného sporu, má každá ze Smluvních stran právo uplatnit svůj nárok u příslušného soudu České republiky.

12.5 Smluvní strany si nepřejí, aby nad rámec ustanovení Smlouvy byla jakákoliv práva a povinnosti dovozovány z dosavadní či budoucí praxe zavedené mezi Smluvními stranami či zvyklostí zachovávaných obecně či v odvětví týkajícím se předmětu plnění Smlouvy, ledaže je ve Smlouvě výslovně sjednáno jinak. Vedle shora uvedeného si

Smluvní strany potvrzují, že si nejsou vědomy žádných dosud mezi nimi zavedených obchodních zvyklostí či praxe.

12.6 Smlouva může být měněna pouze písemně, a to právními jednáními Smluvních stran výslovně označenými za dodatky ke Smlouvě s podpisy osob oprávněných jednat za Smluvní strany na téže listině; změna jinou formou je vyloučena. Smluvní strany ujednaly a souhlasí, že ujednání věty předchozí, část za středníkem se neuplatní pro případ Oznámení o změně výše nákladů dle odst. 5.5 Smlouvy.

12.7 Smluvní strany se dohodly na vyloučení aplikace následujících ustanovení občanského zákoníku:

- § 557;
- § 1767 odst. 2;
- § 1740 odst. 2 druhá věta a odst. 3; a
- § 1743.

12.8 Smluvní strany na sebe v souladu s § 1765 odst. 2 občanského zákoníku přebírají nebezpečí změny okolností.

12.9 S odkazem na příslušná ustanovení občanského zákoníku, zejména ustanovení § 1881 a § 1895 občanského zákoníku, není Stavebník oprávněn převést či postoupit Smlouvu ani jakákoli svá práva nebo povinnosti ze Smlouvy nebo z její části třetí osobě bez předchozího písemného souhlasu společnosti CETIN.

12.10 Smlouva obsahuje úplné ujednání o předmětu Smlouvy a všech náležitostech, které Smluvní strany měly a chtěly ve Smlouvě ujednat, a které považují za důležité pro závaznost Smlouvy. Žádný projev Smluvních stran učiněný při jednání o Smlouvě ani projev učiněný po uzavření Smlouvy nesmí být vykládán v rozporu s výslovnými ustanoveními Smlouvy a nezakládá žádný závazek žádné ze Smluvních stran.

12.11 Smluvní strany souhlasí a potvrzují si, že údaje uvedené ve Smlouvě nejsou předmětem obchodního tajemství a zároveň nejsou informacemi požívajícími ochrany důvěrnosti majetkových poměrů.

12.12 Společnost CETIN přijala a dodržuje interní korporátní compliance program navržený tak, aby byl zajištěn soulad činnosti společnosti CETIN s platnými a účinnými právními předpisy, pravidly etiky a morálky, a zahrnující opatření, jejichž cílem je předcházení a odhalování porušování uvedených předpisů a pravidel (program Corporate Compliance - https://www.cetin.cz/corporate-compliance).
Stavebník (a jakákoliv fyzická nebo právnická osoba, která s ním spolupracuje a kterou využívá pro plnění povinností z této Smlouvy nebo v souvislosti s jejím uzavřením a realizací, tj. pracovníci, zástupci nebo externí spolupracovníci) ctí a dodržuje platné a účinné právní předpisy včetně mezinárodních smluv, základní morální a etické principy. Stavebník odmítá jakékoliv deliktní jednání a tohoto se zdržuje. Stavebník prohlašuje, že podle jeho nejlepšího vědomí a svědomí on ani žádný jeho pracovník, zástupce nebo externí spolupracovník neporušili v souvislosti s uzavřením této Smlouvy žádný platný a účinný právní předpis. Stavebník prohlašuje, že jeho činnost je legální a veškeré jeho prostředky pocházejí výhradně z legálních zdrojů.
Stavebník je povinen činit veškerá náležitá opatření a vyvíjet co největší úsilí, aby zabránil tomu, že on nebo jakýkoli jeho pracovník, zástupce nebo externí spolupracovník poruší v souvislosti s realizací této Smlouvy jakýkoliv platný a účinný právní předpis.
Aniž by byla dána jakákoli souvislost s předmětem činnosti dle této Smlouvy, Stavebník prohlašuje, že uplatňuje a bude uplatňovat veškerá náležitá opatření a že vyvíjí a bude vyvíjet co největší úsilí, aby v rámci jeho činnosti nebo zájmu nedošlo k jednání nebo

situaci, která by způsobila takové významné ohrožení nebo narušení jeho reputace, jež by mohlo mít negativní dopad na reputaci s ním spolupracujících subjektů.
Vystupuje-li Stavebník pro společnost CETIN nebo jejím jménem, dává dodržování uvedených zásad najevo.

12.13 Smlouva je vyhotovena elektronicky.

12.14 Součástí Smlouvy jsou následující Přílohy:

Příloha č. 1 – Specifikace nákladů
Příloha č. 3 - Územní rozhodnutí vydané Městským úřadem Holice, Odbor životního prostředí a stavební úřad – rozhodnutí o umístění stavby Propojení ulic D35 a I/35 Rokytno-Býšť č.j. MUHO/11382/219

CETIN:

V Brně

Ludmila Uhrová
Digitálně podepsal Ludmila Uhrová
Datum: 2023.03.03 08:58:10 +01'00'

CETIN a.s.
Ludmila Uhrová
specialista pro výstavbu sítě - překládky SEK

Stavebník:

V Pardubicích

Ing. Miroslav Němec
Digitálně podepsal Ing. Miroslav Němec
Datum: 2023.03.06 07:51:45 +01'00'

Správa a údržba silnic Pardubického kraje
Ing. Miroslav Němec
ředitel

Specifikace nákladů dle PD_01.23_VPIC Rokytno-Býšť(PA) D35-1/35_prop.sil.

PPD - Propočet projektové dokumentace

Ceník: ¤ VP TEMO 2021 - STAND. ¤ 2023.01

Položková 2023.01

Název stavby: **VPIC Rokytno-Býšť(PA) D35-1/35_prop.sil.**

Číslo SPP prvku:

Zhotovitel PD: David Danielka

KPO:

HOST:

VUJ:

Rekapitulace nákladů:

PŘÍPRAVA	0,00 Kč
ZEMNÍ PRÁCE	47 744,58 Kč
MONTÁŽ	10 685,43 Kč
GEODETICKÉ PRÁCE PŘÍPRAVA	0,00 Kč
GEODETICKÉ PRÁCE REALIZACE	6 265,31 Kč
VĚCNÁ BŘEMENA PŘÍPRAVA	0,00 Kč
VĚCNÁ BŘEMENA REALIZACE	0,00 Kč
PROVOZNÍ PRÁCE	0,00 Kč
MATERIÁL DOD. CETIN	0,00 Kč
MATERIÁL VYŘAZENÝ	512,88 Kč
MATERIÁL ZHOTOVITELE - Vykazc	31 049,99 Kč
MATERIÁL ZHOTOVITELE - Nevyk	0,00 Kč
POPLATKY	0,00 Kč
Celkové náklady:	**96 258,19 Kč**
STAVEBNÍ ČINNOST	96 258,19 Kč
NESTAVEBNÍ ČINNOST	0,00 Kč

S e z n a m p o l o ž e k

Číslo SAP	Stavební činnost	Název položky	Množství	Celková cena
ZEMNÍ PRÁCE				
954970	S	Pokládka PE nebo vrapované chráničky	35.00 m	812,35 Kč
952367	S	Pokládka žlabů TK1	35.00 m	3 313,80 Kč
954977	S	Povrchy nad rámec litý beton	10.00 m2	9 207,90 Kč
958554	S	Práce zemní do 50 m-ostatní činnosti	1.00 ks	5 866,63 Kč
955550	S	Prohloubení rýhy š. 50cm o hl.10cm	35.00 m	3 369,80 Kč
952354	S	Rýha v poli 35/100	35.00 m	13 565,30 Kč
952352	S	Rýha v poli 35/100 rozšíření o 10 cm	105.00 m	11 392,50 Kč
955052	S	Vytyčení trasy ve volném terénu	35.00 m	216,30 Kč
MONTÁŽ				
958306	S	Kalibrace a tlaková zkouška trubky - stavba	70.00 m	363,30 Kč
952649	S	Měření stejnosměrné během stavby- první čtyřl	1.00 ks	199,96 Kč
952650	S	Měření stejnosměrné během stavby - další čtyřl	9.00 ks	414,36 Kč
952644	S	Měření střídavé během stavby - další čtyřka	9.00 ks	276,66 Kč
952643	S	Měření střídavé během stavby - první čtyřka	1.00 ks	107,64 Kč
955000	S	Montáž jedné čtyřky s oboustr.číslováním	20.00 ks	767,80 Kč

955281	S	Montáž spojky smrštitelné do 50 čtyřek	2.00 ks	2 920,36 Kč
955284	S	Montáž spojky, redukce mechanické rozeb	4.00 ks	242,92 Kč
952602	S	Montáž trubky úložné	70.00 m	1 624,70 Kč
954990	S	Montáž úložných kabelů do 15 XN	40.00 m	1 046,80 Kč
954980	S	Překládka trubky úložné	70.00 m	1 417,50 Kč
958555	S	Zpracování dok. skut. provedení do 50 m	1.00 ks	1 303,43 Kč
GEODETICKÉ PRÁCE REALIZACE				
956284	S	Zaměření trasy pro stavbu do 100m	1.00 ks	6 265,31 Kč

L i m i t k a m a t e r i á l u

Číslo SAP	Stavební činnost	Název položky	Množství	Celková cena
MATERIÁL VYŘAZENÝ				
303003	S	Spojka trubky HDPE 40mm Plasson	4.00 ks	512,88 Kč
MATERIÁL ZHOTOVITELE - Vykazovaný				
303813	S	Fólie výstražná 330mm PE oranžová	70.00 m	325,50 Kč
300127	S	Kabel plastový TCEPKPFLE 10x4x0,8	40.00 m	4 078,80 Kč
320879	S	Materiál pro tratě síťové	9920.00 ks	9 920,00 Kč
302550	S	Mini Marker 1401 3M Ball	2.00 ks	484,10 Kč
305338	S	Poklop žlabu beton 50x17x4 cm k TK 1	70.00 ks	3 572,10 Kč
320297	S	Spojka smršťovací XAGA 550 43/8-500	2.00 ks	1 772,94 Kč
300023	S	Trubka HDPE 40/33 černá	35.00 m	1 100,05 Kč
300030	S	Trubka HDPE 40/33 oranžová	35.00 m	1 100,05 Kč
302423	S	Trubka vrapovaná 110/94 s lankem	35.00 m	1 873,20 Kč
305195	S	Žlab kabelový beton 100x17x14 cm TK 1	35.00 ks	6 823,25 Kč

Městský úřad Holice

Odbor životního prostředí a stavební úřad
Holubova 1, 534 14 Holice
Tel.: 466 741 211, fax: 466 741 206

Spis.zn.: MUHO 16657/2017/ZPSÚ/Sh Holice 12.6.2019
Č.j.: MUHO/11382/2019
Vyřizuje: Milan Shejbal
oprávněná úřední osoba
Tel.: 466 741 253
E-mail: Shejbal@mestoholice.cz

ROZHODNUTÍ - ÚZEMNÍ ROZHODNUTÍ (veřejná vyhláška)

Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1 písm.c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), § 11 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) v územním řízení posoudil podle § 84 až 91 stavebního zákona žádost o vydání rozhodnutí o umístění stavby nebo zařízení (dále jen "rozhodnutí o umístění stavby"), kterou dne 25.09.2017 podal

Pardubický kraj, IČO 70892822, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2
v zastoupení Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., Miloš Burianec, IČO 27466868, Bozděchova 1668/13a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2,

(dále jen "žadatel"), a na základě tohoto posouzení:

I. **Vydává** podle § 79 a 92 stavebního zákona rozhodnutí, kterým umísťuje stavbu

Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Býšť

na pozemku parc. č. 1119/11, 1138/3, 1188/5, 1190/2, 1190/3, 1190/5, 1190/7, 1190/8, 1190/10, 1192, 1196/1, 1196/2, 1220, 1238/15, 1238/19, 1238/20, 1238/21, 1238/26, 1238/28, 1238/32, 1240/2, 1245, 1257/1, 1273/3, 1273/2, 1278/3, 1281, 1286/19, 1286/21, 1286/20, 1288, 1289/1, 1289/3, 1289/10, 1291/1, 1291/2, 1291/3, 1291/4, 1291/5, 1291/6, 1291/7, 1353/1, 1353/4, 1353/5, 1353/6, 1353/7, 1353/8, 1353/14, 1429/2, 1447/4, 1472/2, 1472/3 v katastrálním území Býšť,

na pozemku parc. č. 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2015, 2019, 2064, 2067, 2086/1, 2631, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2639 v katastrálním území Chvojenec,

na pozemku parc. č. 147, 182/4, 182/7, 182/18, 182/19, 182/35, 805, 818, 862, 865, 868, 872, 873, 904/29, 904/41, 904/42, 904/43, 904/44, 904/45, 904/46, 904/47, 904/48, 904/49, 904/50, 904/51, 904/56, 904/83, 904/84, 913, 1088/17, 1104/2, 1105/1, 1105/2, 1107, 1108, 1115/1, 1117/2, 1117/3, 1118, 1139/15, 1204, 1215/3, 1224/5, 1224/12, 1238/27, 1516/66, 1516/67, 1516/68, 1516/69, 1516/70, 1516/71, 1516/151, 1516/156 v katastrálním území Rokytno.

Stavební objekty:
SO 001 VŠEOBECNÉ PŘEDBĚŽNÉ POLOŽKY
SO 002 DEMOLICE A PŘÍPRAVA STAVENIŠTĚ
SO 003 KÁCENÍ
SO 101 SILNICE II/298

SO 102 PŘELOŽKA III/29821
SO 103 PŘELOŽKA III/29824
SO 104 KŘIŽOVATKA I/35
SO 105 STEZKA
SO 106 PROPUSTKY
SO 107 TRVALÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ
SO 108 DIO
SO 109 OPRAVA OBJÍZDNÉ TRASY
SO 201 MOST PŘES BRODECKÝ POTOK
SO 202 MOST PŘES CHVOJENECKÝ POTOK
SO 301 RETENČNÍ NÁDRŽ
SO 302 PŘELOŽKA HOZ
SO 401 PŘELOŽKA SDĚLOVACÍHO VEDENÍ
SO 402 PŘELOŽKA VRCHNÍHO VEDENÍ VN
SO 501 PŘELOŽKA PLYNOVODNÍHO VEDENÍ
SO 801 VEGETAČNÍ ÚPRAVY

POPIS STAVEBNÍCH OBJEKTŮ

SO 001 VŠEOBECNÉ PŘEDBĚŽNÉ POLOŽKY
Stavební objekt řeší vedlejší a všeobecné náklady realizace stavby. Konkrétně bude popsáno v dalším stupni PD.

SO 002 DEMOLICE A PŘÍPRAVA STAVENIŠTĚ
Stavební objekt zahrnuje odhumusování (cca 22 000 m3), demolice stávajících zpevněných ploch pod navrženou stavbou a následná rekultivace těchto ploch (cca 150 m v šíři 6 m).
Součástí návrhu jsou i demolice stavby přeložky sil. II/298 navržené projektem „Rychlostní silnice D35 Opatovice – Časy". Tato přeložka napojuje obec Rokytno na okružní křižovatku MUK Rokytno. Tyto demolice budou provedeny pouze v případě, že nedojde k souběžné výstavbě s výše uvedenou stavbou. Délka demolované komunikace bude cca 300 m.

SO 003 KÁCENÍ
Zkáceny budou stromy mimolesní zeleně pod navrhovanou stavbou a v místech kde brání rozhledovým polím nově navržených křižovatek a sjezdů. Kácení je navrženo v počtu 60 kusů dřevin.

SO 101 SILNICE II/298
Řeší novostavbu silnice II/298 v kategorii S9,5/80 v délce 4,018 km. Součástí objektu je konstrukce vozovky, úprava podloží, zemní těleso, odvodňovací zařízení, sjezdy a křižovatky se silnicemi III.třídy. Komunikace bude zpevněná s krytem z asfaltového betonu.

SO 102 PŘELOŽKA III/29821
Jedná se o přeložku silnice III. Třídy z důvodu jejího nakolmení v místě průsečné křižovatky. Přeložka je navržena v kategorii S6,5/50 v délce 360 m. Komunikace bude zpevněná s krytem z asfaltového betonu.

SO 103 PŘELOŽKA III/29824
Jedná se o přeložku silnice III. Třídy z důvodu jejího nakolmení v místě okružní křižovatky. Přeložka je navržena v kategorii S6,5/50 v délce 320 m. Komunikace bude zpevněná s krytem z asfaltového betonu.

SO 104 KŘIŽOVATKA I/35
Jedná se o jednostranné rozšíření silnice I/35 o levý odbočovací, připojovací pruh a o napojení silnice II/298 stykovou křižovatkou. Délka úpravy sil. I/35 je 400 m. Komunikace bude zpevněná s krytem z asfaltového betonu.

SO 105 STEZKA
Objekt řeší stezku pro chodce a cyklisty v prostoru mostu přes Chvojenecký potok. Stezka mimoúrovňově vykříží silnici II/298 pod tímto mostem. Délka stezky je 306 m v šíři 3 m. Komunikace bude zpevněná s krytem z asfaltového betonu.

SO 106 PROPUSTKY
Propustky jsou navrženy za účelem odvodnění komunikace. Bude užito 5 příčných propustků z PVC o DN 1000 s šikmými čely obložené lomovým kamenem do betonu (km 0,843, km 2,399, km 2,821, km 3,874). V

místě křížení se zatrubněnou vodotečí (km 2,857) bude pod komunikací umístěn betonový propustek ohraničený betonovými šachtami. Z důvodu rozšíření silnice I/35 bude dále vyměnen stávající kamenný propustek za nový s tlamovým profilem z ocele (rozměry 1,2 x 1,8 m). Součástí objektu jsou i podélné propustky pod sjezdy, které jsou navrženy z PVC s šikmými čely.

SO 107 TRVALÉ DOPRAVNÍ ZNAČENÍ

Řeší vodorovné i svislé dopravní značení na všech navržených komunikacích. Vodorovné dopravní značení je vyznačeno v situaci komunikace. Svislé dopravní značení bude součástí dalšího stupně PD.

SO 108 DIO

Řeší vodorovné i svislé dopravní značení a veškerá dopravní opatření pro fázi výstavby. Konkrétně bude řešeno v dalším stupni PD.

SO 109 OPRAVA OBJÍZDNÉ TRASY

Objízdná trasa a trasa pro staveništní dopravu bude opravena po ukončení realizace stavby. Předpokládá se oprava sil. III/29824 v úseku Býšť – Chvojenec (p.č. 1353/1, p.č. 1353/2 v k.ú. Býšť a p.č. 2639 v k.ú Chvojenec). Technologie opravy bude popsána v dalším stupni PD.

SO 201 MOST PŘES BRODECKÝ POTOK

Novostavba mostu v km 1,392 pro překonání toku Brodeckého potoka. Jedná se o železobetonový deskový lomený rám délky přemostění 8 m, výšky mostu nad hladinou vody 2,5 m a volné šířce 10 m.

SO 202 MOST PŘES CHVOJENECKÝ POTOK

Novostavba mostu v km 1,989 pro překonání toku Chvojeneckého potoka. Jedná se o železobetonový deskový lomený rám délky přemostění 8 m, výšky mostu nad hladinou vody 2,8 m a volné šířce 10 m. Objekt bude sloužit i pro migraci zvěře a mimoúrovňové křížení chodců a cyklistů.

SO 301 RETENČNÍ NÁDRŽ

Před vyústěním dešťových vod do Brodeckého potoka je navržen suchý retenční prostor o objemu 100 m^3 v km 2,399 se zaústěním do příčného propustku v km 2,399 a následně do Brodeckého potoka.

SO 302 PŘELOŽKA HOZ

V km 3,874 je navržena směrová úprava hlavního odvodňovacího zařízení - melioračního příkopu z důvodu jeho nakolmení na trasu silnice. Délka přeložky činí 100 m. Komunikaci II/298 vykříží propustkem v km 3,874.

SO 401 PŘELOŽKA SDĚLOVACÍHO VEDENÍ

Jedná se o vyvolanou přeložku stavbou nové komunikace. Přeložka spočívá v osazení chrániček délky 20 m v místě křížení komunikace se sdělovacím vedením.

SO 402 PŘELOŽKA VRCHNÍHO VEDENÍ VN

Jedná se o vyvolanou přeložku stavbou nové komunikace. Přeložka spočívá ve výškové úpravě vrchního vedení a doplnění zvýšené ochrany v místech křížení trasy vedení s trasou komunikace. Objekt bude řešen samostatnou PD správcem sítě.

SO 501 PŘELOŽKA PLYNOVODNÍHO VEDENÍ

Jedná se o vyvolanou přeložku stavbou nové komunikace. V místě křižovatky silnic II/298 a III/29821 bude přeložen vysokotlaký plynovod DN 80, PN 40. Délka přeložky činí 52 metrů.

SO 801 VEGETAČNÍ ÚPRAVY

Předmětem stavebního objektu je zatravnění všech zelených ploch stavby, náhradní výsadba za kácenou zeleň v počtu 70 stromů. Náhradní výsadba bude vysázena jako izolační zeleň podél obory v k.ú. Býšť a v km cca 0,2-0,3. Podél komunikace je za příkopem v souvislém úseku navržena výsadba keřů.

Vymezení území dotčeného vlivy stavby a druhy pozemků podle katastru nemovitostí, na nichž se stavba umisťuje:

Dotčené pozemky stavbou a případně dočasným záborem:

pozemek parc. č. 1119/11 (orná půda), 1138/3 (orná půda), 1188/5 (orná půda), 1190/2 (trvalý travní porost), 1190/3 (vodní plocha), 1190/5 (vodní plocha), 1190/7 (trvalý travní porost), 1190/8 (trvalý travní porost), 1190/10 (trvalý travní porost), 1192 (orná půda), 1196/1 (orná půda), 1196/2 (orná půda), 1220 (orná půda), 1238/15 (orná půda), 1238/19 (orná půda), 1238/20 (orná půda), 1238/21 (orná půda), 1238/26 (orná půda), 1238/28 (orná půda), 1238/32 (orná půda), 1240/2 (orná půda), 1245 (orná půda), 1257/1 (orná půda), 1273/3 (orná půda), 1273/2(orná půda), 1278/3(orná půda), 1281 (orná půda), 1286/19(trvalý travní porost),

1286/21(trvalý travní porost), 1286/20(vodní plocha) , 1288 (orná půda), 1289/1 (orná půda), 1289/3 (orná půda), 1289/10(orná půda), 1291/1(trvalý travní porost), 1291/2 (trvalý travní porost), 1291/3 (trvalý travní porost), 1291/4 (trvalý travní porost), 1291/5 (trvalý travní porost), 1291/6 (trvalý travní porost), 1291/7 (trvalý travní porost), 1353/1 (ostatní plocha), 1353/4 (ostatní plocha), 1353/5 (ostatní plocha), 1353/6 (ostatní plocha), 1353/7 (ostatní plocha), 1353/8 (ostatní plocha), 1353/14 (ostatní plocha), 1429/2 (ostatní plocha), 1447/4 (ostatní plocha), 1472/2 (ostatní plocha), 1472/3(ostatní plocha) v katastrálním území Býšť,

na pozemku parc. č. 2001(trvalý travní porost), 2002(trvalý travní porost), 2003(trvalý travní porost), 2004 (vodní plocha), 2005 (trvalý travní porost), 2015 (trvalý travní porost), 2019 (trvalý travní porost), 2064 (ostatní plocha), 2067 (orná půda), 2631 (orná půda), 2633 (orná půda), 2634 (orná půda), 2635(orná půda), 2636 (orná půda) v katastrálním území Chvojenec,

pozemek parc. č. 147 (vodní plocha), 182/4 (trvalý travní porost), 182/7 (trvalý travní porost), 182/18(trvalý travní porost), 182/19 (trvalý travní porost), 182/35 (vodní plocha), 805 (orná půda), 818 (orná půda), 862 (orná půda), 865 (orná půda), 868 (orná půda), 872 (orná půda), 873 (orná půda), 904/29 (orná půda), 904/41 (orná půda), 904/42 (orná půda), 904/43 (orná půda), 904/44 (orná půda), 904/45 (orná půda), 904/46 (orná půda), 904/47 (orná půda), 904/48 (orná půda), 904/49 (orná půda), 904/50 (orná půda), 904/51 (orná půda), 904/56 (orná půda), 904/83 (orná půda), 904/84 (orná půda), 913 (orná půda), 1088/17 (orná půda), 1104/2 (orná půda), 1105/1(orná půda), 1105/2 (orná půda), 1107 (orná půda), 1108 (orná půda), 1115/1 (orná půda), 1117/2 (orná půda), 1117/3 (orná půda), 1118 (trvalý travní porost), 1139/15 (ostatní plocha), 1204 (orná půda), 1215/3 (ostatní plocha), 1224/5 (vodní plocha), 1224/12 (vodní plocha), 1238/27(trvalý travní porost), 1516/66 (orná půda), 1516/70(orná půda), 1516/71(orná půda), 1516/151 (orná půda) v katastrálním území Rokytno.

Pozemky dotčené pouze dotčené dočasným záborem:

parc.č. 1516/69 (orná půda), 1516/68 (orná půda), 1516/156 (ostatní plocha), 1516/67 (ostatní plocha), k.ú. Rokytno,

parc.č. 1353/1(ostatní plocha), 1429/2 (ostatní plocha), 1291/1(trvalý travní porost), k.ú. Býšť.

parc.č. 2637 (ostatní plocha), 2639 (ostatní plocha), 2086/1 (ostatní plocha), k.ú.Chvojenec

Sousední pozemky a stavby, které mohou být jakýmkoli způsobem tímto územním rozhodnutím dotčeny:

st. p. 514, 523, parc. č. 1429/66, 1133/4, 1131, 1429/67, 1133/7, 1429/68, 1133/8, 1204/1, 1196/4, 1188/4, 1242/9, 1190/4, 1190/9, 1247, 1238/33, 1235/16, 1242/2, 1242/3, 1242/4, 1181/28, 1238/23, 1238/25, 1242/5, 1181/29, 1181/33, 1242/6, 1242/7, 1181/34, 1181/35, 1242/8, 1224, 1447/8, 1190/6, 1244, 1246, 1235/15, 1235/2, 1235/13, 1235/4, 1235/1, 1236/2, 1236/6, 1286/11, 1235/9, 1286/7, 1286/3, 1238/13, 1286/14, 1286/1, 1286/8, 1286/4, 1286/13, 1286/10, 1353/11, 1353/10, 1267/7, 254/9, 1267/4, 254/8, 255/5, 1267/2, 1267/10, 1291/8, 1267/3, 1289/4, 1472/1, 1273/1, 1286/9, 1286/17, 1286/18, 1278/2, 1278/1, 1286/12, 1286/15, 1286/16, 1289/11, 1353/9 v katastrálním území Býšť,

parc. č. 2014, 2006, 2011, 2612, 2609, 2610, 2611 v katastrálním území Chvojenec,

st. p. 376, 377, 208, 339, 369, 289, 316, 268, 202, 307, 349, 347, parc. č. 182/29, 182/28, 182/23, 182/30, 182/32, 182/37, 182/22, 182/31, 182/36, 255/20, 182/5, 182/34, 182/17, 1518, 1520, 1522, 1523, 1541, 1542, 1400/1, 1400/2, 182/13, 182/9, 182/10, 1102, 1121/1, 143/3, 1238/6, 1238/28, 144, 1238/7, 1238/26, 1224/14, 1224/7, 1224/9, 1224/15, 1113/6, 1113/4, 1221/1, 1115/3, 1088/20, 912, 1215/5, 1130/3, 1130/2, 121/4, 121/2, 114, 1129, 904/30, 904/34, 904/33, 904/15, 904/11, 904/32, 904/12, 863/7, 863/6, 864/5, 904/10, 904/9, 904/8, 904/57, 863/5, 864/14, 846/6, 864/11, 863/4, 863/2, 863/1, 1516/157, 815, 691/7, 691/6, 691/4, 721/1, 904/76, 1516/154, 904/75, 722/1, 722/2, 1192, 904/38, 727/1, 721/3, 716/1, 1516/152, 1516/153, 904/58, 904/52, 724, 1193, 723, 904/55 v katastrálním území Rokytno

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám evidovaným v katastru nemovitostí:

Rokytno: č.p. 142, č.p.141, č.p.169, st. 289 - bez č.p., č.p. 149, č.p. 184, č.p. 191, č.p. 195, č.p. 203, st.369 – bez č.p., č.p. 214, č.p. 216

Býšť č.p. 310, st. 523 – bez č.p.

II. Stanoví podmínky pro umístění stavby:

1. Stavba bude umístěna v souladu s grafickou přílohou v projektové dokumentaci, která obsahuje výkres současného stavu území v měřítku katastrální mapy se zakreslením stavebního pozemku, požadovaným umístěním stavby, s vyznačením vazeb a vlivů na okolí, zejména vzdáleností od hranic pozemku a sousedních staveb.
2. Stavba bude umístěna na pozemcích v katastrálním území Býšť, Chvojenec, Rokytno tak, jak je zakresleno v koordinační situaci v měřítku 1:1000, který je součástí projektové dokumentace.
3. Za stavební pozemek je vymezena část pozemků dotčená přímo stavbou dle výše citované situace, která byla trvale vyjmuta ze zemědělského půdního fondu. Po dobu výstavby se za stavební pozemek považují pozemky dočasného záboru zemědělské půdy. Vše v katastrálním území Býšť, Chvojenec, Rokytno.
4. V Projektové dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky stanoviska Policie ČR ze dne 26.10.2016 pod č.j. KRPE-86865-1/ČJ-2016-170606:

- Budou dodrženy podmínky pro stavbu silnic dle ČSN 736101 tak, aby byla zajištěna nejvyšší dosažitelná bezpečnost, hospodárnost a pohodlí jízdy účastníků při stanovené návrhové rychlosti a stavebnímu uspořádání
- Budou dodrženy rozhledové poměry dle ČSN 736102 v místě křížení jak samotných komunikací, tak ve směrových obloucích, případně napojení sjezdů
- Napojení polních cest bude stavebně uspořádáno tak, aby bylo zcela zřejmé, že se nejedná o křižovatku a to i označeno dopravním zařízením
- Bude prověřena nutnost počtu připojení polních cest
- Budou prověřeny rozhledové poměry v místě napojení na komunikace pro pěší a cyklisty na silnici III. Třídy

5. Projektová dokumentace pro stavební povolení bude přeložena Policii ČR k odsouhlasení.
6. V Projektové dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky stanoviska Policie ČR ze dne 01.02.2017 pod č.j. KRPE-2396-1/ČJ-2017-1700DP

- Nově navržená křižovatka bude odpovídat ČSN 736102, tedy budou dodrženy rozhledy dle čl. 5.2.9 pro uspořádání B a všechny kategorie vozidel. Z těchto rozhledů budou v maximálně možné míře vymístěna svodidla
- Budou splněny vlečné křivky pro uvažovaná vozidla
- Stavba bude mj. odpovídat ČSN 736101
- Pro vyjádření ve stavebním řízení budeme požadovat mj. návrh vodorovného a svislého dopravního značení. Dále upozorňujeme, že v případě umístění zábradlí u navrhovaného propustku budeme požadovat jeho ochranu umístěním svodidel.

Podmínky pro úpravu stávajícího napojení:

- Nově navržená křižovatka bude odpovídat ČSN 736102, tedy budou dodrženy rozhledy dle čl. 5.2.9 pro uspořádání B a všechny kategorie vozidel. Z těchto rozhledů budou v maximálně možné míře vymístěna svodidla. V rozhledových polích pro uspořádání A se svodidla nebudou nacházet.
- Budou splněny podmínky pro plynulý a bezpečný průjezd nejdelšího uvažovaného vozidla doložený vlečnými křivkami.

7. V dokumentaci pro stavební povolení budou splněny podmínky vyjádření Povodí Labe, s.p. ze dne 25.11.2016 pod č.j. PVZ/16/35060/Ka/0:

- Množství svedených dešťových vod do toku nebude navýšeno oproti stávajícímu odtoku dešťových vod z uvedené lokality před výstavbou
- V případě zaústění dešťových vod do vodního toku bude dešťová kanalizace doplněna o vhodné a kapacitní retenční zařízení.
- Případná retence bude navržena v souladu s normou TNV 75 9011 hospodaření se srážkovými vodami, tj. retenční objem a trvalý odtok do recipientu budou dimenzovány na pětiletý déšť o maximálním objemu (výpočet z dob trvání a intenzit návrhových dešťů).

8. V dokumentaci pro stavební povolení budou splněny podmínky vyjádření Povodí Labe, s.p. ze dne 25.11.2016 pod č.j. PVZ/16/35060/Ka/0:

- Stavba bude navržena a provedena v souladu s ČSN 736201 Projektování mostních objektů
- Opevnění koryta Chvojeneckého potoka požadujeme provést pouze v prostoru mostu
- Další stupeň PD bude předložen k odsouhlasení

9. V dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy SPÚ podmínky vyjádření ze dne 28.12.2016 pod zn. SpU 525676/2016:
- Dokumentace pro stavební povolení bude předložena k odsouhlasení.
- Úpravami na HOZ nesmí dojít ke zhoršení odtokových poměrů. Hydrotechnický výpočet a jeho závěr musí být uveden v předložené projektové dokumentaci pro vydání stavebního povolení.

10. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude řešeno, aby byly meliorační hlavníky zachovány. Neevidovaná meliorace bude v případě jejího dotčení obnovena v celé délce křížení s navrhovanou komunikací.
11. V dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky vyjádření Lesy ČR ze dne 27.10.2016 pod č.j. LCR953/005708/2016:
- Opevnění pod před a za mostem SO201 a v místě vyústění propustku 02 bude provedeno z kamenné dlažby tl 0,2 do betonového lože, ukončené betonovými prahy. Stávající opevnění bude plynule navazovat na nové opevnění. V případě jeho poškození bude urovnáno a řádně osazeno do původních parametrů.

12. V dokumentaci pro stavební povolení a při realizaci budou dodrženy podmínky GridServices dne 10.08.2018 pod zn. 5001772467 k přeložce.
13. V dokumentaci pro stavební povolení budou splněny podmínky VAK a..s ze dne 16.02.2017 pod zn. Ja/2017v,k/726:
- Zachovaná přeložka vodovodu nadále zůstane trvale přístupná po veřejných pozemcích.
- Při demolici komunikace bude respektováno ochranné pásmo vodovodu vč. omezení činností v tomto pásmu.
- V rámci kontrolních dní stavby přeložky, propojovací komunikace a její demolice bude zajištěna účast technika VAK..

14. V dokumentaci pro stavební povolení budou respektovány podmínky vyjádření CETIN ze dne 07.11.2016 a ze dne 15.10.2015 pod č.j. 713008/15
15. V dokumentaci pro stavební povolení budou respektovány podmínky vyjádření ČEZ ze dne 21.10.2016 pod zn. 12-920500 a ze dne 26.10.2015 pod zn. 0100485337
16. K žádosti o stavební povolení budou aktualizována vyjádření správců inženýrských sítí z hlediska dotčení stavbou. Jejich podmínky musí být zapracovány do projektové dokumentace.
17. V projektové dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky Ministerstva obrany - sekce ekonomická a majetková ze dne 25.11.2016 pod č.j. Sp. zn. 58318/2016-8201-OUZ-PCE
- Při uzavírce silnice II/298 musí být tato skutečnost odsouhlasena s agenturou logistiky min 3 týdny předem k provedení zvláštních opatření.

18. V dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky závazného stanoviska KHS ze dne 27.03.2017 pod č.j. KHSPA512/2017/HOk-Pce
- Součástí projektové dokumentace ke stavebnímu řízení stavby bude dopracovaná hluková studie dle odůvodnění závazného stanoviska.
- Před zahájením stavby budou doloženy výsledky měření hluku v době denní i v době noční z provozu na silnicích tříd č. III/29824 a č.III/29821 v obci Chvojenec u jihovýchodní fasády RD č.p. 76 a u severní fasády RD č.p. 109 Chvojenec.
- V rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání novostavby přeložky bude provedeno měření hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb k ověření výsledků výpočtu v bodě č. V1 hlukové studie Arch č.: ZAK-0020-02-2017 –HS, Rokytno) zpracovaná dne 20.02.2017 Mgr Michalem Grégrem (tj. ve výšce 6m nad zemí u objektu RD č.p. 169v Obci Rokytno.

19. V dokumentaci pro stavební povolení budou respektovány podmínky Správy a údržby silnic Pardubického kraje ze dne 13.12.2016 pod zn. SÚSPK/8841/2016:
- Skladba konstrukčních vrstev vozovky bude navržena v souladu s TP170 v návaznosti na TDZ a provedené průzkumy
- Vegetační úpravy, náhradní výsadba bude řešena na pozemcích Pardubického kraje ve vzdálenosti 3m od hranice sousedního pozemku.
- Svislé a vodorovné dopravní značení bude navrženo v souladu s platnou legislativou
- V dalším stupni projektové dokumentace bude navrženo budoucí uspořádání silniční sítě, které bude a odsouhlaseno s dotčenými orgány veřejné a státní správy.
- Náklady na úpravu objízdných tras budou součástí předmětné stavby.

20. V dokumentaci pro stavební povolení budou respektovány podmínky Ministerstva ŽP ze dne 23.10.2017 pod č.j. MZP/2017/550/674:

- Před započetím prací budou v terénu zřetelně vytyčeny hranice odnímaných ploch zemědělské pudy v souladu se schválenou projektovou dokumentací.
- Na celé ploše odnímané ze ZPF bude provedena na vlastní náklad žadatele skrývka kulturních vrstev pudy, celková kubatura skrývky dosáhne objemu 29461m^3. Mocnost skrývky je stanovena v závislosti na jednotlivých BPEJ v ploše záboru:
  BPEJ 31901 (III. třída ochrany), 32310, 32001 (IV. třída ochrany), 36601 (V. třída ochrany): 20 cm
  BPEJ 32110, 32210 (IV. třída ochrany): 30 cm
  BPEJ 32212 (IV. třída ochrany): 35 cm
  BPEJ 35411 (IV. třída ochrany): 50 cm
  BPEJ 36401 (IV. třída ochrany): 12 cm
  Mocnost skrývky na jednotlivých pozemcích je uvedena v příloze souhlasu
- Zahájení skrývky kulturních vrstev pudy bude v předstihu písemně oznámeno orgánu ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, Hradec Králové).
- Skryté kulturní vrstvy pudy budou dočasně umístěny na deponiích na p. č. 1291/5 a 1138/3 v k. ú. Býšť, p. č. 2638 v k. ú. Chvojenec, p. č. 904/38 a 913 v k. ú. Rokytno. Po dobu skladování budou kulturní vrstvy pudy chráněny před znehodnocením, zcizením a ztrátami. V prostoru skládky skrytých vrstev pudy nesmí být ukládán jiný materiál.
- O všech činnostech souvisejících se skrývkou, přemisťováním, rozprostřením či jiným využitím kulturních vrstev pudy bude veden protokol (pracovní deník), v němž budou uvedeny všechny skutečnosti rozhodné pro posouzení správnosti, úplnosti a účelnosti využití těchto vrstev v souladu s § 10 vyhlášky č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu. Tento doklad bude předložen orgánům ochrany ZPF při případné kontrole dodržování podmínek tohoto souhlasu.
- Součástí dokumentace pro řízení dle zvláštních právních předpisu bude podrobný návrh na využití kulturních vrstev pudy, který bude obsahovat zpřesněnou bilanci skrývek, plán jejího odvozu a rozprostření na jednotlivé pozemky.
- Bude zajištěn přístup k okolním zemědělským pozemkům. V případě likvidace nebo narušení přístupových cest k těmto pozemkům žadatel zajistí na vlastní náklad vyhovující přístup na okolní zemědělské pozemky.
- Žadatel provede vhodná opatření k zachování vodního režimu na okolních pozemcích. V případě přerušení stávajících meliorací budou meliorace podchyceny a svedeny do nového odvodňovacího drénu.
- Dojde-li vlivem realizace záměru k nepříznivému ovlivnění okolních pozemku nebo zařízení na nich vybudovaných, zajistí žadatel na svůj náklad provedení nápravných opatření. V případě potřeby zajistí žadatel na vlastní náklad zpracování projektu pozemkových úprav a jeho realizaci tak, aby v důsledku realizace záměru nevznikaly neobhospodařovatelné nebo nepřístupné pozemky.
- Žadatel učiní opatření, aby během realizace záměru nedošlo ke kontaminaci pudy.

Podmínky pro trvalé odnětí:

- Kulturní vrstvy pudy v objemu 28 324m^3 budou využity k ohumusování svahu a příkopu silničního tělesa (mocnost 0,15 m, objem 15 000 m^3), dále budou využity v pásech podél silnice pro doprovodnou a izolační zeleň komunikace (mocnost 0,15 m objem 7 224 m^3) a k rekultivacím ploch překládaných komunikací (6 100 m^3), Případné přebývající kulturní vrstvy pudy budou rozprostřeny pozemek p. č. 2564 v k. ú. Chvojenec, druh pozemku orná půda, ve vlastnictví manželu Jaroslava a Ivy Němcových, na základě písemného souhlasu vlastníka nemovitosti ze dne 17. 3. 2017.
- Nejpozději 30 dnu před kolaudačním řízením předloží žadatel orgánu ochrany ZPF Ministerstva životního prostředí (odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, Hradec Králové) doklady o způsobu využití a následném rozprostření určeného množství kulturních vrstev pudy.

Podmínky pro dočasné odnětí:

- S kulturními vrstvami pudy pocházejícími z dočasného odnětí v objemu 1137m^3 bude naloženo takto: Bezodkladně po dosažení účelu odnětí budou z pozemku odstraněny všechny dočasné stavby, zařízení a jiné hmotné zbytky po ukončené nezemědělské činnosti, které by bránily provedení rekultivace. Poté bude zahájena samotná rekultivace (technická a následně biologická). Ministerstvo schvaluje předložený plán rekultivace, zpracovaný společností Dopravně inženýrská kancelář, s. r. o., Bozděchova 1668/13a, 500 02 Hradec Králové. Investor zajistí provedení rekultivace na svůj náklad a od jejího zahájení povede protokol (provozní deník), v němž bude zaznamenáno, jak rekultivační práce probíhají, jaké postupy byly použity, jak jsou dodržovány termíny stanovené v plánu rekultivace a další podrobnosti rozhodné pro posouzení jakosti, rozsahu a úplnosti prováděné rekultivace, včetně údaje o jejím ukončení.
- Ukončení poslední etapy biologické rekultivace oznámí žadatel písemně orgánu ochrany ZPF

Ministerstva životního prostředí (odbor výkonu státní správy VI, Resslova 1229/2a, Hradec Králové). Ukončení rekultivace potvrdí ministerstvo na základě šetření v terénu.

21. Projektová dokumentace pro stavební řízení bude zpracována oprávněnou osobou a v souladu s vyhl.č. 499/2006Sb. ve znění pozdějších předpisů.
22. Projektová dokumentace nesmí být rozšiřována nad rámec umístěné stavby, případné změny musí být konzultovány s obecným stavebním úřadem a případně projednány jako změna územního rozhodnutí.
23. V dokumentaci pro stavební povolení bude zkoordinována stavba se zajištěním potřebných přístupů na pozemky v k.ú. Rokytno, Býšť, Chvojenec a právě probíhajícími komplexními pozemkovými úpravami. Musí být objektivně zjištěna potřebnost od vlastníků případně hospodařících subjektů.
24. Před zahájením stavebních prací musí být realizace potřebných společných zařízení – cest dokončena, tak aby přístup nebyl omezen.
25. Stavba může být uvedena do užívání až po zajištění všech potřebných přístupů na pozemky.
26. V projektové dokumentaci pro stavební povolení bude řešena možnost omezení dopravy na Drahošské silnici a na místní komunikaci k Rokytnu.
27. V dokumentaci pro stavební povolení a před zahájením stavby musí být vyřešena dopravně inženýrská opatření vč. využívání nové silnice zemědělskou technikou bez omezení Trasy stavební techniky musí být navženy s ohledem na stav komunikací a dalších objektů zejména mostů.
28. V dokumentaci pro stavební povolení budou dodrženy podmínky ŘSD ze dne 18.04.2016 pd zn. 8833P18200/2016:

- Okružní křižovatka v km 2,600 bude navržena tak, aby splňovala požadavek včasné rozpoznatelnosti okružní křižovatky.
- Výsadba stromů a keřů vč. náhradní výsadby za kácené stromy bude provedena v souladu s kapitolou 13.7 ČSN 736101 Projektování silnic a dálnic.

29. Projektová dokumentace pro stavební povolení musí zohlednit podmínky KHS ze dne 27.03.2017 pod č.j. KHSPA 512/2017/HOK-Pce:

- V rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání výše uvedené stavby bude provedeno měření hluku ze silniční dopravy na silnicích třetích tříd III/29824, č. III/29821 v době denní i v době noční v chráněném venkovním prostoru staveb u jihovýchodní fasády rodinného domu č.p.76 a u severní fasády č.p. 109 Chvojenec.
- V rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání novostavby přeložky bude provedeno měření hluku v nejbližším chráněném venkovním prostoru staveb k ověření výsledků výpočtů hlukové studie Arch č.: ZAK-0020-022017-HS, Rokytno) zpracovaná dne 20.02.2017 Mgr Michalem Grégrem ze společnosti Ing. Radek Píša Konečná 2770, 53002 Pardubice (tj ve výšce 6m na zemí u objektu RD č.p. 166 v obci Rokytno.

30. V případě, že se v průběhu přípravy dokumentace pro stavební povolení, případně při provádění stavby změní nejbližší chráněný prostor staveb, musí být toto znovu posouzeno KHS a případně změno místo měření.

Účastníci řízení, dle § 27 odst. 1 písm a), na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Pardubický kraj, IČO 70892822, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2

Odůvodnění:

Dne 25.09.2017 podal Pardubický kraj, IČO 70892822, Komenského náměstí 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2 v zastoupení Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., Miloš Burianec, IČO 27466868, Bozděchova 1668/13a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2.
Dnem podání žádosti bylo zahájeno územní řízení o umístění stavby.

Opatřením ze dne 30.11.2017 stavební úřad vyzval navrhovatele k odstranění nedostatku podání – doplnění žádosti od podklady potřebné pro rozhodnutí a usnesením řízení přerušil do 31.12.2018. V této lhůtě byly všechny požadované doklady doloženy.

V průběhu přerušeného řízení stavební úřad po neúspěšném získání údajů ze strany Katastrálního úřadu pro Pardubický kraj, Obecního úřadu Býšť, Obecních úřadů Rokytno, Městského úřadu Holice, stanovil opatrovníka pro osoby, u kterých byly na jednotlivých listech vlastnictví uvedeny neúplné identifikační údaje.

Jednalo se o tyto osoby: Božena Bergmanová, Josef Nosek, Jaroslav Pavlík, Anna Pavlíková.

Usnesením ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO/02325/2018 byla Josefu Noskovi ustanoven opatrovník - Obec Veliny zastoupená starostou p. Krejcarem

Usnesením ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02310/2018 byl Boženě Bergmanové ustanoven opatrovník - Obec Veliny zastoupená starostou p. Krejcarem

Usnesením ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02334/2018 byl Jaroslavu Pavlíkovi, Pod kesnerkou 2403, Smíchov, Praha ustanoven opatrovník - Obec Veliny zastoupená starostou p. Krejcarem

Usnesením ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02337/2018 byl Anně Pavlíkové, Býšť82 ustanoven opatrovník - Obec Veliny zastoupená starostou p. Krejcarem

Stavební úřad oznámil opatřením ze dne 19.12.2018 zahájení územního řízení známým účastníkům řízení, veřejnosti a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 87 odst. 1 stavebního zákona a nařídil veřejné ústní projednání na 29.01.2019.

Z veřejného ústního jednání byl sepsán protokol pod č.j. MUHO/01950/2019, který je nedílnou součástí spisu.

Ve lhůtě určené k podání námitek byly ze strany účastníků řízení vzneseny námitky.

Dne 17.4.2019 pod č.j. MUHO/08146/2019 oznámil stavební úřad pokračování územního řízení v rámci kterého seznámil účastníky doplněnou projektovou dokumentací a zároveň v souladu s ust. § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb. (správní řád) sdělil účastníkům, že se mohou vyjádřit ke shromážděným podkladům rozhodnutí.

V lhůtě určené pro podání námitek byla vznesena námitka účastníka řízení

K podkladům se před vydáním rozhodnutí nikdo nevyjádřil.

Pro doručování písemností v rámci celého řízení se stavební úřad řídil ustanovením části čtvrté zákona č. 39/2015, kterým se měnil zákon č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákona o posuzování vlivu na životní prostřední ve znění pozdějších předpisů a další související zákony) - změna stavebního zákona , ze které plyne doručování písemnosti účastníkům řízení uvedených v § 85 odst. 1 a § 85 odst. 2 písm a) veřejnou vyhláškou - postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu.

Stavba je v souladu s územně plánovacími dokumentacemi Obce Býšť, Obce Chvojenec, Obce Rokytno:

k.ú. Býšť

ÚP Býšť vydaný zastupitelstvem obce dne 7.3.2011 s účinností od 23.3.2011, včetně změny č. 1 ÚP Býšť vydané zastupitelstvem obce dne 22.1.2018 s účinností od 13.2.2018.

kap 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT

Územní plán vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:

Veřejně prospěšné stavby dopravní a technické infrastruktury, včetně plochy nezbytné k zajištění její výstavby a řádného užívání pro stanovený účel.

- dopravní infrastruktura ..... označení WD1, WD2, WD3 - (růžová barva)
  na tyto stavby se vztahuje právo vyvlastnění s předkupním právem

Veřejně prospěšné stavby - VPS

Navržená přeložka II. tř. č. 298 na k.ú. Býšť - označení WD2 (Z2-By)

- stavba k vyvlastnění s předkupním právem
- předkupní právo bude ve prospěch obce Býšť
- k.ú. Býšť p.č. 1291/5

Kap 9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv

Územním plánem je stanovena územní rezerva pro komunikační spojku R1-By ze silnice I. tř. č. 35 na silnici II. tř. č. 298 na k.ú. Býšť (viz situace širších vztahů č. II/2).

KAP. c.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

4.2. Doprava

Koncepce dopravy zůstane v návrhovém období v zásadě zachována.

Dle VÚC Pardubického kraje jsou do územního plánu převzaty: přeložka silnice II. tř. č. 298 mezi obcemi Rokytno - Býšť (Z2-By) a přeložka silnice II. tř. č. 298 v části Bělečko DS (Z11-Be).

Dále je v územním plánu vymezena plocha pro výhledovou komunikační spojku ze silnice I. tř. č. 35 na silnici II. tř. č. 298, ve formě územní rezervy - R1-By (viz výkres širších vztahů č. II/2).

Vedení silnic je možno považovat za dlouhodobě stabilizované ve svých současných trasách, kromě výše vymezených přeložek. Návrh územního plánu pouze doporučuje kvalitativní úpravu komunikací ve stávajícím rozsahu.

Změnou č. 1 se ruší celá kapitola 7. a nahrazuje se tímto novým textem:

„Územním plánem Býšť a jeho částí Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště jsou stanoveny následující VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit dle § 170 a § 101 stavebního zákona.

Veřejně prospěšné stavby – VPS

Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění

- *dopravní infrastruktura*

2/ Koridor přeložky komunikace II/298 (D43 dle ZÚR Pk) na k.ú. Býšť – označení VD2 - stavba k vyvlastnění

Kap. 3.3. Vymezení zastavitelných ploch

Změnou č. 1 se doplňují zastavitelné (rozvojové) plochy v k.ú. Býšť: *„Z15 – By – VL, Z16 – By – VX1, Z17 – By – DS, Z18 – By – RI.“*

Kap. 4.2.Doprava

Změnou č. 1 se nahrazuje textem: *„Změnou č.1 se ruší vymezená územní rezerva R1 – By a nahrazuje se vymezenou zastavitelnou plochou Z17 – By.*

Vyznačení změn původní ÚP a změna č.1:

Změnou č. 1 se ruší vymezená územní rezerva R1 - By a nahrazuje se vymezenou zastavitelnou plochou Z17 - By. Dále se ruší vymezená plocha Z11 - Be (přeložka silnice II. tř. 298 v části Bělečko) a nahrazuje se plochami, které odpovídají stávajícímu charakteru této části obce Bělečko SV, DS, Np, W.

V dosud platném Územním plánu je pro přeložku silnice II/298 mezi obcemi Rokytno – Býšť vymezena pouze územní rezerva vyznačená R1 - By. Tento záměr má přímou vazbu na dálnici II. tř. D35, a proto je Změnou č. 1 přeložka vymezena jako zastavitelná plocha Z17 - By a je nutné ji vymezit v kategorii veřejně prospěšné stavby (VPS).

Změnou č. 1 se ruší vymezená plocha Z11 - Be (přeložka silnice II. tř. 298 v části Bělečko) a nahrazuje se plochami odpovídajícími stávajícímu charakteru této části obce Bělečko SV, DS, Np a W. Ostatní vedení silnic lze považovat za dlouhodobě stabilizované ve svých současných trasách.

Kap.7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

Územním plánem Býšť a jeho částí Bělečko, Hoděšovice a Hrachoviště jsou stanoveny následující VPS a VPO, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit dle § 170 a § 101 stavebního zákona.

Veřejně prospěšné stavby – VPS

Plochy a koridory pouze s možností vyvlastnění -dopravní infrastruktura
2/ Koridor přeložky komunikace II/298 (D43 dle ZÚR Pk) na k.ú. Býšť – označení VD2 - stavba k vyvlastnění

Kap.9. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv
Žádné plochy a koridory územních rezerv nejsou vymezeny.

k.ú. Chvojenec

ÚP Chvojenec vydaný zastupitelstvem obce 18.8.2014, účinnost od 3.9.2014
kap 7. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT
Ve západní části řešeného území je v souladu se ZÚR Pardubického kraje zapracován koridor přeložky silnice II/298 Rokytno – Býšť (záměr vedený v ZÚR Pk pod ozn. D43) – lokalita Z23.
Územním plánem jsou stanoveny následující veřejně prospěšné stavby (zakresleno ve Výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací – č. A 2.4), pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:
Plochy dopravní infrastruktury :
VD 1 - koridor pro přeložku komunikace II/298 Rokytno – Býšť v rozsahu lokality Z23

KAP. 3.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH A PŘESTAVBOVÝCH PLOCH
ZASTAVITELNá PLOCHa Z23 – plocha dopravní infrastruktura – silniční - DS
lokalizace koridoru: západní část řešeného území , rozloha 17,0500 ha (koridor)
specifické podmínky:
- koridor pro výstavbu přeložky silnice II/298 Rokytno - Býšť je zařazen v souladu se ZÚR Pardubického kraje (stavba D43) – jako propojení stávající I/35 a budoucí rychlostní komunikace R35
- zastavitelné plochy vycházející z vymezeného dopravního koridoru, které nebudou součásti konečné trasy komunikace, budou v následné změně územního plánu bez náhrady zrušeny a převedeny zpět do ploch původního využití
- křížení koridoru Z23 s lokálním biokoridorem LBK 5-6, se stávajícími silnicemi III.tř. č.29821 a č.29824 a s trasami stávající technické infrastruktury budou řešeny v dalším stupni PD komunikace II/298
lokalizace: střední část obce - při komunikaci I/35 směrem na Býšť

k.ú. Rokytno
ÚP Rokytno vydaný zastupitelstvem obce a s účinností od 17.6.2016
kap g. VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH OPATŘENÍ, STAVEB A OPATŘENÍ K ZAJIŠŤOVÁNÍ OBRANY A BEZPEČNOSTÍ STÁTU A PLOCH PRO ASANACI, PRO KTERÉ LZE PRÁVA K POZEMKŮM A STAVBÁM VYVLASTNIT
kap. g.1. Veřejně prospěšné stavby
Územní plán vymezuje plochy a koridory pro veřejně prospěšné stavby dopravní infrastruktury, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit:
VD2a a VD2b - silnice II. třídy – obchvat Rokytna (dva úseky koridoru pro VPS) všemi jejími objekty a souvisejícími stavbami s napojením na stávající i navrhovanou silniční síť
KAP. c.2 VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH
ZASTAVITELNá PLOCHa Z16 – plocha dopravní infrastruktura – silniční – DS1
Zastavitelná plocha Z16
lokalizace koridor ve směru západ - severovýchod - východ , jižně a východně od Rokytna
plocha : 23,99 ha
podmínka zprac. ÚS - není stanovena
etapizace - není stanovena
plochy změn/RZV - Z16a, b / DS1 - dopravní infrastruktura - silniční síť
Podmínky prostorového uspořádání a ochrany krajinného rázu : koridor pro umístění vedení stavby silnice II. třídy a souvisejících staveb . Po realizaci všech staveb, pro které je koridor vymezen, budou

plochy nedotčené stavbami využívány stávajícím způsobem (jako plochy zemědělské nebo smíšené nezastaveného území).
lokální podmínky - přípustnost : nejsou stanoveny
lokální podmínky - limity využití : budou zajištěny průchody liniových systémů (TI, vodoteče, biokoridory apod.)
investice do půdy - při realizaci zástavby je nutno zajistit funkčnost systému meliorací

Z územně plánovacích dokumentaci vyplývá, že přeložka silnice I/36 vč. souvisejících staveb, jsou veřejně prospěšnou stavbou.

Dle § 2 písm l) stavebního zákona - veřejně prospěšnou stavbou, se rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určena k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená v územně plánovací dokumentaci. Tyto pozemky lze dle § 170 odst. 1 písm a) vyvlastnit.

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením § 86 odst. 3 stavebního zákona stavebník již nepožadoval k územnímu řízení doklad o právu provést stavbu (§ 86 odst.2 písm a) stavebního zákona)) ani souhlasy jejich vlastníků.

Stanoviska sdělili:
ČEZ Distribuce ze dne 26.10.2015 pod zn. 0100485337 k dotyku
ČEZ Distribuce ze dne 21.10.2016 pod zn. 1089596453 k činnosti v ochranném pásmu VN
ČEZ Distribuce ze dne 21.10.2016 pod zn. 1089596453 k PD
ČEZ Distribuce - Smlouva o zajištění přeložky distribučního zařízení ze dne 6.11.2017
CETIN ze dne 15.10.2015 pod č.j. 713008/15
CETIN ze dne 07.11.2016 vyjádření k přeložce
Gird Services s.r.o. ze dne 10.08.2018 pod zn. 50017724676 k přeložce VTL
GasNet s.r.o. - Smlouva o zajištění přeložky plynárenského zařízení ze dne 20.02.2017
ČR ministerstvo obrany - sekce ekonomická a majetková ze dne 25.11.2016 pod č.j. 58318/2016-8201-OÚZ-PCE
Povodí Labe s.p. - vyjádření ze dne 25.11.2016 pod zn. PVZ/16/35060/Ka/0
Povodí Labe s.p. - vyjádření ze dne 10.03.2017 pod zn. PVZ/17/3439/Ka/0
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje dne 27.03.2017 pod č.j. KHSPA512/2017/HOK-Pce
Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje ze dne 20.10.2016 pod č.j. HSPA-13-1649/2016
Ministerstvo životního prostředí ze dne 23.10.2017 pod č.j. MZP/2017/550/674 souhlas k odnětí ze ZPF
Magistrát Města Pardubice ze dne 27.03.2018 pod č.j. OŽP/VOD/4206/18/Ka vyjádření oddělení vodního hospodářství
Magistrát Města Pardubice ze dne 14.11.2016 pod č.j. MmP 73321/2016 vyjádření z hlediska územně plánovací dokumentace
Magistrát Města Pardubice ze dne 16.01.2017 pod č.j. OŽP/3430/2017/Ves
Magistrát Města Pardubice ze dne 03.11.2016 pod č.j. OŽP/65282/2017/Ves společné vyjádření odboru ŽP
Krajský úřad Pardubického kraje oddělení integrované prevence ze dne 14.07.2016 pod č.j. KrÚ 52510/2016/OŽPZ/10
Krajský úřad Pardubického kraje ze dne 13.10.2016 pod č.j. KrÚ 71073/2016/OŽPZ/JI – oddělení integrované prevence
Krajský úřad Pardubického kraje ze dne 07.11.2016 pod č.j. ODSH-70710/2016-Sa odbor dopravy – vyjádření k PD
Krajský úřad Pardubického kraje - Rozhodnutí ze dne 29.03.2017 pod č.j. ODSH – 23822/2017-Sa/2013-Sa připojení komunikaci
Krajský úřad Pardubického kraje - vyjádření ze dne 12.12.2016 pod č.j. 70708/2016 odbor dopravy
Krajský úřad Pardubického kraje ze dne 24.10.2016 pod č.j. KrÚ/70757/2016 odbor rozvoje – vyjádření z hlediska souladu stavby se zásadami územního rozvoje Pardubického kraje
Policie ČR ze dne 26.10.2016 pod č.j. KRPE-86865-1/ČJ-2016-170606
Policie ČR ze dne 01.02.2017 pod č.j. KRPE-2396-1/ČJ-2017-1700DP
Policie ČR ze dne 1.03.2019 pod č.j. KRPE-18414-1/ČJ-2019-170606
Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 15.11.2016 pod č.j. 007899/38100/2/Bu/2016
Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 18.04.2016 pod zn 8833/18200/2016

Městský úřad Holice odbor ŽP ze dne 09.11.2016 pod č.j. MUHO 19169/2016/ŽPSÚ/Kř – koordinované stanovisko
Městský úřad Holice odbor ŽP ze dne 18.04.2017 pod č.j. MUHO 05127/2017/ŽPSÚ/Kř – rozhodnutí dle § 17 odst. 1 písm a) vodního zákona
Městský úřad Holice rozhodnutí o připojení dočasných sjezdů ze dne 03.04.2019 pod č.j. MUHO 07641/2019
Městský úřad Holice rozhodnutí o připojení komunikace ze dne 26.11.2018 pod č.j. MUHO 22238/2018
Městský úřad Holice rozhodnutí o připojení komunikace ze dne 12.12.2018 pod č.j. MUHO 23433/2018
Správa a údržba silnic Pardubického kraje ze dne 13.12.2016 pod zn. SÚSPK/8841/2016
Státní pozemkový úřad ze dne 28.12.2016 pod zn. SPÚ525676/2016 oddělení správy vodohospodářských děl
Vyjádření VAK a.s., ze dne 13.12.2016 pod zn. Ja/2016/v,k/818
Vyjádření VAK a.s., ze dne 16.02.2017 pod zn. Ja/2017/v,k/726
České Radiokomunikace, a.s. ze dne 03.01.2018 pod zn. UPTS/OS/184366/2017
Lesy ČR – vyjádření ze dne 19.01.2017 LCR164/000332/2017
Lesy ČR – vyjádření správce vodního toku ze dne 27.10.2016 LCR953/005708/2016
UPC ČR – vyjádření ze dne 25.10.2016 pod zn. 18910/Ru
Obec Býšť – vyjádření k PD ze dne 31.10.2016 pod zn. 1177/PE/2016
Obec Chvojenec– vyjádření k PD ze dne 08.12.2016 pod zn. 495/2016
Obec Rokytno– vyjádření k PD ze dne 31.10.2016 pod zn. 747/2016

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Vyjádření správců inženýrských sítí k dotčení jejich zařízení případně jeho přeložení, jsou nedílnou součástí dokladové části projektové dokumentace, z tohoto důvodu stavební úřad tyto podmínky neopisoval a v podmínkách územního rozhodnutí uvedl pouze datum vydání a číslo jednací těchto vyjádření.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.

Okruh účastníků stavební úřad posoudil a stanovil v souladu s ustanovením § 85 stavebního zákona. Účastníky řízení jsou fyzické a právnické osoby jejichž vlastnické či jiné věcné právo k pozemkům či stavbám bylo zjištěno z porovnání dat z jednotlivých výpisů listů vlastnických v jednotlivých katastrálních územích při přípravě písemného vyhotovení územního rozhodnutí a to ke dni 29.05.2019.

Účastníci řízení - další dotčené osoby:

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm a):
Pardubický kraj, IDDS: z28bwu9, sídlo: Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2
v zastoupení Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., IDDS: imzzkk8, sídlo: Bozděchova č.p. 1668/13a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm b):
Obec Rokytno, IDDS: 94xa5a6, sídlo: Rokytno č.p. 21, 533 04 Sezemice
Obec Chvojenec, IDDS: hjpa9wu, sídlo: Chvojenec č.p. 30, 534 01 Holice v Čechách
Obec Býšť, IDDS: twzbmnk, sídlo: Býšť č.p. 133, 533 22 Býšť

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm a):
Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IDDS: ffhk8fq, sídlo: Pardubice V-Dražkovice č.p. 56, 533 33 Pardubice 23
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Pardubice, Hlaváčova 902, 53002 Pardubice, IDDS: zjq4rhz, sídlo: Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., IDDS: xsdgx3v, sídlo: Teplého č.p. 2014, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6, sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov

Povodí Labe, s.p. Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
Naděžda Vrbická, K Višňovce č.p. 2001, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
Milan Slabý, Pardubická č.p. 6, Choteč, 533 04 Sezemice
Jana Marešová, Rokytno č.p. 148, 533 04 Sezemice
Karel Procházka, Rokytno č.p. 138, 533 04 Sezemice
Vítězslav Procházka, Rokytno č.p. 184, 533 04 Sezemice
Josef Kubizňák, Rokytno č.p. 140, 533 04 Sezemice
Hana Kubizňáková, Rokytno č.p. 140, 533 04 Sezemice
Eliška Horáková, Rokytno č.p. 5, 533 04 Sezemice
Petr Mazura, Sokolská č.p. 355, 251 66 Senohraby
Ladislav Soukal, Rokytno č.p. 163, 533 04 Sezemice
Jaroslava Soukalová, Rokytno č.p. 163, 533 04 Sezemice
Hana Mandysová, náměstí T. G. Masaryka č.p. 645, 534 01 Holice v Čechách
Roman Izák, Rokytno č.p. 77, 533 04 Sezemice
AGRI RM TRADE s.r.o., IDDS: mrnwz8q, sídlo: Ostopovická č.p. 756/10, 664 47 Střelice u Brna
Anna Plechačová, Kosmonautů č.p. 244, Polabiny, 530 09 Pardubice 9
Miroslav Sháněl, Rokytno č.p. 49, 533 04 Sezemice
Pavel Navrátil, Janáčkova č.p. 3085, 390 02 Tábor 2
Jarmila Nouzovská, Rokytno č.p. 153, 533 04 Sezemice
Josef Nouzovský, Rokytno č.p. 153, 533 04 Sezemice
Zdeněk Hovorka, Zelená č.p. 316, 533 72 Moravany u Holic
Libuše Šínová, Rokytno č.p. 12, 533 04 Sezemice
Soňa Křišťanová, Husova č.p. 301, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
Antonín Výborný, Bartoňova č.p. 888, Studánka, 530 12 Pardubice 12
Karel Výborný, IDDS: pm8hdaq, trvalý pobyt: Na Špičníku č.p. 411, 257 26 Divišov
Marcela Kamenická, Rokytno č.p. 44, 533 04 Sezemice
Jiří Kamenický, Rokytno č.p. 44, 533 04 Sezemice
Vladimír Řehounek, Rokytno č.p. 92, 533 04 Sezemice
Tomáš Ditrt, IDDS: dkvv7wj, trvalý pobyt: Rokytno č.p. 73, 533 04 Sezemice
Vladimír Černík, Bulharská č.p. 956, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
Alena Černíková, Bulharská č.p. 956, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
Božena Bergmanová- *doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02310/2018)*
Josef Nebeský, Újezd č.p. 595/11, 150 00 Praha 5-Malá Strana
Zdena Voříšková, Tylova č.p. 926, 534 01 Holice v Čechách
Jaroslav Němec, Chvojenec č.p. 87, 534 01 Holice v Čechách
Iva Němcová, Chvojenec č.p. 87, 534 01 Holice v Čechách
Jiří Novák, Holandská č.p. 496/20, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101
František Píša, Chvojenec č.p. 63, 534 01 Holice v Čechách
Oldřich Píša, Jiráskova č.p. 259/16, Kukleny, 500 04 Hradec Králové 4
Jan Beran, Holubova č.p. 847, 534 01 Holice v Čechách
Ing. Kamil Beran, Hradecká č.p. 1689/4, Nový Hradec Králové, 500 12 Hradec Králové 12
Marie Ficencová, Býšť č.p. 94, 533 22 Býšť
Pavel Ficenec, Býšť č.p. 94, 533 22 Býšť
Josef Nosek - věcné břemeno požívání k parcele 1192 - *doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j.. MUHO 02325/2018)*
Daniela Nechvílová, Chvojenec č.p. 51, 534 01 Holice v Čechách
Zemědělská akciová společnost Býšť, IDDS: 6udg4zh, sídlo: Býšť č.p. 169, 533 22 Býšť
Václav Kolín, 5. května č.p. 793, 534 01 Holice v Čechách
Jaroslav Vaněk, Býšť č.p. 15, 533 22 Býšť
Luboš Vaněk, Býšť č.p. 15, 533 22 Býšť****je v řízení z důvodu účastenství v dědickém řízení*
Pavel Kamenický, Na Kotli č.p. 1167/19, 500 09 Hradec Králové 9
Ing. Josef Kamenický, Chvojenec č.p. 74, 534 01 Holice v Čechách
Jaroslav Pavlík, Pod Kesnerkou č.p. 2403/48, Smíchov, Praha- *doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny,*

IDDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02334/2018)
Anna Pavlíková, Býšť č.p. 82, 533 22 Býšť- *doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02337/2018)*
Vladimír Vohralík, Chvojenec č.p. 178, 534 01 Holice v Čechách
Ing. Miloslav Černý, Jeseniova č.p. 1167/57, 130 00 Praha 3-Žižkov
Jaroslava Jakubcová, Ing., Bělečko č.p. 57, Býšť, 534 01 Holice v Čechách
Miroslav Vohralík, Býšť č.p. 174, 533 22 Býšť
Radek Vohralík, Býšť č.p. 16, 533 22 Býšť
Jana Jeníková, Lukovna č.p. 28, 533 04 Sezemice
MONETA Money Bank, a.s., IDDS: 3kpd8nk, sídlo: Vyskočilova č.p. 1422/1a, 140 00 Praha 4-Michle
Obec Veliny, IDDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách
ZEAS, a.s. Pod Kunětickou horou, IDDS: 685g4nq, sídlo: Brozanská č.p. 490, 533 52 Staré Hradiště u Pardubic
Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w, sídlo: Na příkopě č.p. 969/33, Staré Město, 114 07 Praha
GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt, sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1
Martin Faltys, Býšť č.p. 12, 533 22 Býšť
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
Státní pozemkový úřad, sekce správy vodohospodářských děl, pracoviště Pardubice, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
Lesy České republiky, s.p., správa toků - oblast povodí Labe, IDDS: e8jcfsn, sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Účastníci řízení § 85 odst. 2 písm b) (identifikace dle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovití) :

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 514, 523, parc. č. 1429/66, 1133/4, 1131, 1429/67, 1133/7, 1429/68, 1133/8, 1204/1, 1196/4, 1188/4, 1242/9, 1190/4, 1190/9, 1247, 1238/33, 1235/16, 1242/2, 1242/3, 1242/4, 1181/28, 1238/23, 1238/25, 1242/5, 1181/29, 1181/33, 1242/6, 1242/7, 1181/34, 1181/35, 1242/8, 1224, 1447/8, 1190/6, 1244, 1246, 1235/15, 1235/2, 1235/13, 1235/4, 1235/1, 1236/2, 1236/6, 1286/11, 1235/9, 1286/7, 1286/3, 1238/13, 1286/14, 1286/1, 1286/8, 1286/4, 1286/13, 1286/10, 1353/11, 1353/10, 1267/7, 254/9, 1267/4, 254/8, 255/5, 1267/2, 1267/10, 1291/8, 1267/3, 1289/4, 1472/1, 1273/1, 1286/9, 1286/17, 1286/18, 1278/2, 1278/1, 1286/12, 1286/15, 1286/16, 1289/11, 1353/9 v katastrálním území Býšť,

parc. č. 2014, 2006, 2011, 2612, 2609, 2610, 2611 v katastrálním území Chvojenec,

st. p. 376, 377, 208, 339, 369, 289, 316, 268, 202, 307, 349, 347, parc. č. 182/29, 182/28, 182/23, 182/30, 182/32, 182/37, 182/22, 182/31, 182/36, 255/20, 182/5, 182/34, 182/17, 1518, 1520, 1522, 1523, 1541, 1542, 1400/1, 1400/2, 182/13, 182/9, 182/10, 1102, 1121/1, 143/3, 1238/6, 1238/28, 144, 1238/7, 1238/26, 1224/14, 1224/7, 1224/9, 1224/15, 1113/6, 1113/4, 1221/1, 1115/3, 1088/20, 912, 1215/5, 1130/3, 1130/2, 121/4, 121/2, 114, 1129, 904/30, 904/34, 904/33, 904/15, 904/11, 904/32, 904/12, 863/7, 863/6, 864/5, 904/10, 904/9, 904/8, 904/57, 863/5, 864/14, 846/6, 864/11, 863/4, 863/2, 863/1, 1516/157, 815, 691/7, 691/6, 691/4, 721/1, 904/76, 1516/154, 904/75, 722/1, 722/2, 1192, 904/38, 727/1, 721/3, 716/1, 1516/152, 1516/153, 904/58, 904/52, 724, 1193, 723, 904/55 v katastrálním území Rokytno

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám evidovaným v katastru nemovitostí:

Rokytno: č.p. 142, č.p.141, č.p.169, st. 289 - bez č.p., č.p. 149, č.p. 184, č.p. 191, č.p. 195, č.p. 203, st.369 – bez č.p., č.p. 214, č.p. 216

Býšť č.p. 310, st. 523 – bez č.p.

V průběhu řízení došlo k rozdělení některých pozemků dotčených stavbou na základě geometrického plánu č. 961- 257/2018 schváleného katastrálním úřadem dne 30.8.2018 pod č. PGP-1531/2018.

Původně parc.č. 1273/1 (nově 1273/3, 1273/2), původně parc.č. 1278 (nově 1278/3), původně parc.č. 1286/9 (nově 1286/19), původně parc.č. 1286/12 (nově 1286/21), původně 1286/15 (nově 1286/20) původně parc.č. 1289/4 (nově 1289/10), původně 1353/9 (1353/14), původně 1472 (nově 1472/2, 1472/3) v katastrálním území Býšť.

Současně se zapsáním nových parcelních čísel došlo k převodu na nového vlastníka LV č. 869 – Pardubický kraj (původně LV č. 40 Miloš Krátký č.p. 17 , Býšť). Vzhledem ke skutečnosti, že pozemky dotčené stavbou již nejsou ve vlastnictví a je pouze vlastníkem sousedních pozemků, které mohou být umístěním stavby přímo dotčeny, bylo jeho účastenství v řízení nově posouzeno. Nejedná se o účastníka řízení § 85 odst. 2 písm a), ale o účastníka řízení dle § 85 odst. 2 písm b) stavebního zákona, který je identifikován označením pozemků evidovaných v katastru nemovitostí. Z tohoto důvodu není již uveden ve výčtu účastníků řízení v části dle § 85 odst. 2 písm a), ale je pouze identifikováný dle § 87 odst. 3 stavebního zákona mezi účastníky řízení dle § 85 odst. 2 písm b) stavebního zákona.

Stavební úřad do výrokové části zahrnul již aktuální parcelní čísla.

V průběhu řízení bylo ukončeno dědické řízení po zemřelé Anně Vaňkové (LV 638). Dle vyjádření soudního komisaře ze dne 23.10.2018 byl v okruhu dědiců zařazen také pozůstalý syn Luboš Vaněk, Býšť 15. Z tohoto důvodu stavební úřad zařadil tuto osobu mezi účastníky řízení. Na základě aktuálních vlastnického listu LV č. 638 přešlo vlastnictví k pozemkům dotčeným stavbou pouze na Janu Jeníkovou a Jaroslava Vaňka taktéž účastníky řízení. Stavební úřad tuto skutečnost náležitě posoudil a vzhledem k probíhajícímu řízení ke skutečnosti, že práva a povinnosti účastníků řízení nebudou žádným způsobem krácena, okruh účastníků řízení již neměnil.

Zřejmou chybou v zadávání dat a v psaní byla mezi účastníky zahrnuta Libuše Šínová č.p. 12 53304 Rokytno (původně LV č 509). Pozemek parc.č. 1115/1, k.ú. Roktyno dotčený stavbou se během doby ve které bylo řízení přerušeno byl převeden na nového vlastníka ZEAS s.s. (LV č. 265), který byl mezi účastníky řízení taktéž zahrnut. Stavební úřad tuto skutečnost náležitě posoudil a vzhledem k probíhajícímu řízení ke skutečnosti, že práva a povinnosti účastníků řízení nebudou žádným způsobem krácena, okruh účastníků řízení již neměnil.

Přepis podaných námitek účastníků řízení:

Dne 23.01.2019 podal účastník řízení Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice námitky:

z projektu, který jsme dostali na první schůzce s projektantem na Obecním úřadu v Rokytně není jasné napojení obce z kruhového objezdu R35. ŘSD tam zřejmě plánuje vybudovat novou silnici. Asi až později bylo rozhodnuto projektanty z Dopravně inženýrských staveb Hradec Králové ještě napojení z D35 na obchvat Rokytno - Býšť. Podle projektu však dochází v této variantě k doslovnému překrývání projektu silnice z dálnice ŘSD a plánované silnice obchvatu podle výše jmenované projektové organizace. Konkrétně v případě mého pozemku má jednu část již vykoupenou ŘSD pro stavbu, Na uvedeném území budou pak ještě umístěny přeložky plynu a vody, na jejich služebnost jsou také již uzavřené smlouvy. Další část pozemku má ŘSD jako dočasný zábor po dobu výstavby dálnice s tím, že pak bude pozemek ještě rekultivovat. Zbývající část tohoto pozemku mám do 30.9.2020 pronajatou p. Černému z Rokytna a v pachtovní smlouvě je jasně řečeno, že vypovědět můžu nejdříve k 30.9.2019.

Z mého pohledu se jedná o největší a nejlepší restituovaný pozemek po mých předcích. Pozemek velmi dobře přístupný, protože je u stávající silnice. Upozorňuji, že celý pozemek byl v minulosti meliorován, takže požaduji, aby stavební práce nenarušily stávající meliorace tak, aby byly i do budoucna funkční.

Návrh plánu na obchvat tak jak to vidím v plánu můj pozemek po již provedeném výkupu ŘSD (veřejně prospěšná akce) rozdělil na 3 části, přičemž nám zůstal zcela nepřístupný ovál. Nyní se pozemek podle projektu obchvatu ještě znovu rozdělí (pozemek je však pronajatý a obhospodařován nájemcem). Přičemž zbývající trojúhelník nelze už pronajmout a nebude k němu přístup.

Za další celkem důležitý problém považuji, že projektant neřeší ani přístupové cesty k pozemkům a v zaslaném návrhu smlouvy požaduje pouze trvalý zábor. Žádné záborové území kolem stavby zřejmě nepotřebuje, ale doufám, že při stavbě pak nebude jezdit po obhospodařovaném pozemku.

Domnívám se, že kdyby projektant se v souvislosti s plánovanou stavbou obchvatu na začátku ozval, buď konzultovat s projektem ŘSD nebo kontaktoval přímo mě, nemusely tyto připomínky vůbec vzniknout.

Protože se jedná o největší můj restituovaný lán výborně přístupný ze silnice, je mým cílem zachování lánu v co největší míře. Již při výkupu pozemku ŘSDnám zůstala nepřístupná elipsa, původní požadavek na výkup byl vyšší a pak bylo rozhodnuto, že právě tato elipsa není nutná. A nyní zase zbývající ještě trojúhelník. Což je jistě pochopitelné z ekonomického hlediska, ale těžko z hlediska řádných hospodářů. Takže v tuto chvíli pro mě není zajímavá cena výkupu pozemku před nebo po stavbě, ale udržet tento pozemek pro další generaci nejméně "rozkouskovaný. V době, kdy jsem pozemek převzala od rodičů, měl jedno katastrální číslo. Při výkupu byla přidělena nová katastrální čísla, pak ještě proběhlo digitální zaměření pozemků a nová čísla. Před vánoci jsme už byli na první schůzce Pozemkového úřadu, kde vysvětlili, že dojde k zcelování pozemků. Považuji za nedomyšlené provádět tuto činnost, dokud nebudou ukončeny obě stavby. Neboť Krajský úřad vykoupí až po stavbě pouze skutečně potřebné území. Konstatování pana projektanta, že při scelování pozemků mi budou zbylé kousky přičleněny k mému pozemku, neberu vážně, protože který soused bude souhlasit s posunem jeho pozemků.

Dne 29.01.2019 podal účastník řízení ZEAS, a.s. Pod Kunětickou Horou, námitky:

1. *Požadujeme vybudování sjezdů popřípadě účelových komunikací od 0. km po 0,856 km. Důvod: Všechny pozemky od 0.km do 0,856km navrhované komunikace budou na jižní straně odříznuty od přístupu a jejich situaci by nejlépe vyřešila obslužná komunikace nebo alespoň více sjezdů. Tuto situaci nevyřeší ani připravované pozemkové úpravy, neboť překreslení hranic pozemků nevyřeší nepřístupnost celého půdního bloku. Tuto situaci navrhuji řešit i s dotčenými zemědělci.*
2. *Požadujeme doložit plán meliorací na půdních blocích v kú Rokytno, které jsou dotčeny stavbou této silnice a zároveň požaduji zachování funkčnosti melioračního systému. Důvod: Přerušení melioračního hlavníku by znamenalo znehodnocení okolních pozemků tvorbou močálů.*
3. *Nesouhlasím se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných melioračních suchých příkopů i Chvojeneckého potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází vylévání vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, dále v minulosti docházelo k vylévání vody v Ředicích, Chotči a dále po toku. Dále budou do tohoto povodí svedeny vody z dálnice D35, což ještě více zhorší současnou situaci. Meliorační příkopy slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jejich zavodnění a tím i zavodnění melioračních hlavníků a znehodnocení orné půdy.*
   Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr., úprava vodotečí případně kombinací různých opatření.

Dne 29.01.2019 podal účastník řízení Lukáš Hošek, Rokytno 216 námitky:

1. *Navrhovaná silnice bude budována na náspu, v některých místech až 2m vysoko. Místo aby se využil stávající terén. Oblast výstavby je dle schváleného územního plánu Rokytno v nezáplavové oblasti. Navrhuji budovat stavbu na stávajícím terénu, tak aby respektovala stávající krajinu, kdy současně ušetří i investor a lidé v okolí nebudou obtěžovány těžkou technikou, která zbytečně bude navážet podklad pro násep.*
2. *Stavební úřad žádám, aby prověřil, zda stavba splňuje ČSN 73 6101 zejména nejmenší dovolené vzájemné vzdálenosti křižovatek.*
3. *Námitky k podkladům a vyjádřením*
   Stavební úřad žádám, aby prověřil, zda všechna stanoviska a souhlasy dotčených orgánů státní správy byly řešeny. Například Lesy České republiky, s. p. požadují pro dešťovou vodu zasakování příp. retenční nádrž, ale v situačním nákresu není jediná zmínka.
4. *Stavba bude vybudována na polích, kde je meliorace. Co se stane s meliorací? Řeší to stavba nějak?*
5. *Součástí dokumentace pro územní řízení je i podrobně zpracovaná hluková studie (č. ZAK- 0205-10-2015), která nezohlednila stavby kolem bodu V2, kde okolní domy mají 2 NP. Požaduji doplnění hlukové studie.*
6. *Přiložená hluková studie (č. ZAK-0205-10-2015) pravděpodobně použila špatný simulační model.*

Silnice bude budována na náspu, který je až 2m vysoko. Ten ovlivní šíření nežádoucího hluku. Požaduji proto, aby byla hluková studie doplněna.

7. *Vzhledem k výsledkům hlukové studie, kdy vypočtená hluková zátěž odpovídá požadované normě, ale jen těsně. Kdy v některých bodech se přibližuje hodnotě +30dB. A je možné, že po doplnění hlukové studie bude přes normu. Navrhuji, tak jak je ve schváleném územním plánu, vybudování protihlukové stěny (po celé délce JV strany obce Rokytno, od 0,2km po 1,3km budoucí silnice), jako součást stavby silnice.*

Dne 29.01.2019 podali účastníci řízení Karel Procházka Rokytno 138 a Vítězslav Procházka Rokytno 183 námitky:

1. *Požadujeme, aby byl na náš pozemek p. č. 904/44, k. ú. Rokytno, o výměře 13510 m", orná půda, vybudován z jižní strany sjezd. Důvodem je, že projekt Propojení silnic D35 a 1/35 Rokytno - Býšť neumožňuje a nepočítá s žádným přístupem na náš pozemek.*
2. *Požadujeme zřízení protihlukového opatření obce Rokytno a projednání konkrétních opatření na OÚ Rokytno s účastí občanu přilehlých domu. Důvodem je hlukové zatížení z plánované stavby Propojení silnic D35 a 1/35 Rokytno - Býšť, které je umocněno stavbou přilehlé dálnice D35. Dalším důvodem jsou hnízdící živočichové na Rokytenském rybníku a četný výskyt obojživelníku v rybníku a přilehlých tocích*
3. *Žádáme o vypořádání vlastnických vztahu vůči našemu pozemku p. č. 904/44, k. ú. Rokytno, o výměře 13510 m", orná půda, před započetím výstavby.*
4. *Požadujeme vzdálenost stavby Propojení silnic D35 a 1/35 Rokytno - Býšť od zástavby rodinných domu minimálně 200 m, což je dle územního plánu zcela možné. Důvodem je předpoklad navýšení prašnosti a hlučnosti oproti stávajícímu stavu.*

Dne 29.01.2019 pod protokolu - zápisu z veřejného ústního jednání vznesl Tomáš Ditrt námiku:

Požaduji hlukové odstínění pozemků LV 567, které tvoří kompaktní celek a mají dle ÚP tvořit rekreační plochu - výchova koní pro hypoterapii.

Dne 29.01.2019 podal účastník řízení Obec Rokytno námitky:

Vzhledem k tomu, že silnice bude postavena v těsné blízkosti obce, opakovaně požadujeme protihluková řešení. Důvodem je hlukové zatížení z plánované silnice umocněné přilehlou dálnicí D35. Dalším důvodem je narušení ekosystému na Rokytenském rybníku a blízkém okolí. Obecní rybník je rovněž odpočinkové místo s parkovýrni úpravami pro místní občany. V "Územním plánu obce Rokytno" máme schválenou, vedle zmiňované silnice směrem do vesnice, plochu ZP, jejíž hlavní využití je zeleň. Hlavní přípustné využití jsou dře vinné porosty skupinové a liniové s podrostem keřů ..... Proto požadujeme výsadbu zeleně.

Po skončení stavby silnice nelze tvrdit, že se měření hluku provede a pokud se zjistí, že překračuje zákonné limity, budou provedena opatření. Jedná se o realizačně nesmyslnou argumentaci z důvodu, že musí být vykoupeny pozemky podél silnice, které jsou nutné z důvodu výstavby protihlukových stěn, valu nebo stromořadí. Tyto pozemky vykoupeny nejsou, stejně jako není na tento stavení objekt stavební povolení. Nelze tedy dodatečně předpokládat, že se podaří pozemky podél silnice vykoupit a dodatečně protihluková opatření dodělat. I kdyby se výkup pozemků podařil, může to trvat roky, než se protihluková opatření dodělají - protihlukové stěny, val nebo stromořadí.

Opakovaně nesouhlasíme se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných meliorační suchých příkopů i Chvojeneckého potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází k vylévání vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, v minulosti docházelo k vylévání vody v Ředicích, Chotči a po toku dále. Také budou do tohoto povodí svedeny vody z dálnice D35, což ještě více zhorší současnou situaci, mimo jiné i zaústění dešťových vod z předmětného obchvatu bude nadále situaci jen zhoršovat. Dále upozorňujeme, že zaústěním dešťových vod do Brodeckého potoku se vody v zimě s příměsemi soli budou dostávat do Rokytenského rybníku, což je vzhledem k charakteru rybníka (chovný rybník, řada hnízdících ptáků) neúnosné a bude narušen současný ekosystém. Zároveň upozorňujeme na katastrofální stav Brodeckého potoka (podemleté břehy, popadané a vyvrácené stromy) zejména v místě plánovaného zaústění a cca 500 m po proudu. Upozorňujeme, že zaústění do meliorančního toku 0.856 je nevhodné. Vzhledem k malému spádu reálně hrozí couvání vody pod místní komunikaci do vesnice do toku končícího zasakovacím příkopem, který je spolu s přilehlou loukou dlouhodobě podmáčený. Navíc tento

melioračnípříkop slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jeho zavodnění a tím i zavodnění melioračních hlavníků a znehodnocení orné půdy. Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr. úprava vodotečí, případně kombinace různých opatření.

Požadujeme snížení nejvyšší povolené rychlosti na obchvatu, popřípadě jiná opatření k zabezpečení bezpečného spojení mezi místními částmi Drahoš a Rokytno (přechod s ostrůvkem?). Důvodem je křížení obchvatu s místní komunikací do místní části Drahoš, kterou denně využívají místní občané včetně starých lidí na kolech, lidé na vycházkách s malými dětmi, traktory, děti chodící do Rokytenské obecní školky a školy a denně koňský povoz. Takto je cesta využívána už po generace. Určitě nikdo nemůže očekávat, že vozidla sjíždějící z D35 dají nohu z plynu na poměrně rovném a přehledném úseku.Dále žádáme o omezení průjezdu po místní komunikaci Drahoš-Rokytno. Požadujeme preventivní opatření, aby řidiči ze směru z Holic nevyužívali Drahošskou silnici a místní komunikaci k Rokytnu jako zkratku na napojení na sjezd/nájezd, na rychlostní komunikaci. V místní části Drahoš přibude zatížení hlukové, jak z obchvatu, tak i z D35, mimo jiné v obci nejsou chodníky a silnice nejsou vhodné pro zvýšenou zátěž, včetně zatáček v této místní části Drahoš.

Dne 29.01.2019 podal účastník řízení Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92 námitky:

1. *Požaduji protihlukové řešení celé obce Rokytno a projednání konkrétních opatření na OÚ Rokytno s účastí občanů přilehlých domů. Důvodem je hlukové zatížení z plánované silnice umocněné přilehlou dálnicí D35. Dalším důvodem je narušení ekosystému na Rokytenském rybníku a blízkém okolí: ptactvo (volavka popelavá, kachna divoká, divoké husy, labuť velká, káně lesní, kormorán, husice nilská, líska obecná, straky, sojky, kukačka, žluva, různé druhy sov), právě káně je častou obětí střetu s automobily. Dále se jedná o další živočichy v blízkosti rybníka, včetně početného výskytu obojživelníků jak v rybníku, tak v přilehlých tocích. Obecní rybník je rovněž odpočinkové místo obce pro místní občany s parkovými úpravami.*

   Po skončení stavby silnice nelze tvrdit, že se měření hluku provede a pokud se zjistí, že překračuje zákonné limity, budou provedena opatření. Jedná se o realizačně nesmyslnou argumentaci z důvodu, že musí být vykoupeny pozemky podél silnice, které jsou nutné z důvodu výstavby protihlukových stěn, valu nebo stromořadí. A tyto pozemky vykoupeny nejsou,
   stejně jako není na tento stavební objekt stavební povolení. Nelze tedy dodatečně předpokládat, že se podaří pozemky podél silnice vykoupit a dodatečně protihlukové stěny postavit. I kdyby se výkup pozemků podařil, může to trvat roky, než se stěny dodělají.

2. *Požaduji vybudování sjezdu na náš pozemek 904/42 kú Rokytno z jižní strany. Důvod: projekt v současné podobě neumožňuje žádný přístup na můj pozemek a znemožňuje přístup zemědělskou technikou. Ostatně všechny pozemky od 0 km do 0,856km navrhované komunikace budou na jižní straně odříznuty od přístupu a jejich situaci by nejlépe vyřešila*
   obslužná komunikace nebo alespoň více sjezdů. Tuto situaci nevyřeší ani připravované pozemkové úpravy, neboť překreslení hranic pozemků nevyřeší nepřístupnost celého půdního bloku. Tuto situaci navrhuji řešit i s dotčenými zemědělci.

3. *Požaduji doložit plán meliorací na půdních blocích v kú Rokytno, které jsou dotčeny stavbou této silnice a zároveň požaduji zachování funkčnosti melioračního systému. Důvod: Přerušení melioračního hlavníku by znamenalo znehodnocení okolních pozemků tvorbou močálů.*

4. *Nesouhlasím se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných melioračních suchých příkopů i Chvojeneckého potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází vylévání vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, dále v minulosti docházelo k vylévání vody v Ředicích, Chotči a dále po toku. Dále budou do tohoto povodí svedeny vody z dálnice*
   D35, což ještě více zhorší současnou situaci.

   Zaústění dešťových vod z předmětného obchvatu do tohoto povodí dále zhorší situaci. Připomínku LESŮ ČR, s.p., správy toků, a Povodí Labe, státní podnik, závod Pardubice, jakožto správců předmětných toků přikládám v příloze.

   Dále upozorňuji, že zaústěním dešťových vod do Brodeckého potoku se vody v zimě s příměsemi soli

budou dostávat do Rokytenského potoku, což je vzhledem k charakteru rybníka (chovný rybník, řada hnízdících ptáků) neúnosné a naruší ekosystém v rybníku.
Zároveň upozorňuji na katastrofální stav Brodeckého potoku (podemleté břehy, popadané a vyvrácené stromy) zejména v místě plánovaného zaústění a cca 500 m po proudu.

Dále upozorňuji, že zaústění do melioračního toku v km 0,856 je nevhodné. Vzhledem k malému spádu reálně hrozí couvání vody pod místní komunikací do vesnice do toku končícího zasakovacím příkopem, který je spolu s přilehlou loukou dlouhodobě podmáčený. Navíc tento meliorační příkop slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jeho zavodnění a tím i zavodnění meliračních hlavníků a znehodnocení orné půdy.

Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr., úprava vodotečí případně kombinací různých opatření.

5. *Požaduji doložit nutnost výstavby předmětné silnice a sjezdu v Rokytně z D35. Důvod: sjezd v Rokytně spolu s výstavbou předmětného obchvatu stojí stovky milionů Kč z veřejných rozpočtů a panují pochyby o jejich významu zejména ve smyslu dalších sjezdů v Časech, Dašicích a Opatovicích.*
6. *Z jakého důvodu nebyly v rámci EIA navrženy a posuzovány jiné varianty obchvatů, zejména před lety zamýšlená tzv. západní varianta vedoucí na Kolibu. Nyní je obchvat veden tzv. východní variantou, která je blíže zástavby v Rokytně. Navíc i z hlediska dopravního napojení Královéhradecké aglomerace by byl nájezd z Koliby výhodnější a panují obavy, zda skutečně budou automobily využívat plánovaný přivaděč v situaci, kdy je jízda po současné trase přes Býšť a Rokytno kratší.*
7. *Požaduji snížení nejvyšší povolené rychlosti na obchvatu, popřípadě jiná opatření k zabezpečení bezpečného spojení mezi místními částmi Drahoš a Rokytno. Důvodem je křížení obchvatu s místní komunikací do místní části Drahoš. kterou denně využívají místní občané včetně starých lidí na kolech, lidé na vycházkách s malými dětmi, děti chodící do Rokytenské obecní školy, traktory a denně koňský povoz. Takto je cesta využívána už po generace. Určitě nikdo nemůže očekávat, že vozidla sjíždějící z D35 dají nohu z plynu na poměrně rovném a přehledném úseku. Navrhuji konkrétní řešení dojednat na schůzce dotčenými občany na OÚ Rokytno*

Dne 29.01.2019 podal účastník řízení Ing Milan Píša v zastoupení Mgr. Gabrielou Doudovou, Rokytno 92 námitky:

1. *zcela zásadní pro spoluvlastníky (ing. Milan Píša je spoluvlastníkem) nemovitostí je možnost vstupu na jejich pozemky - zamýšlenou stavbou dojde k rozdělení pozemku a zamezení přístupu na oddělenou část ze stávající příjezdové komunikace - je tedy třeba dohodnout umístění a vybudování přístupových či přístupové cesty na dotčené pozemky, aby byl zajištěn přístup a příjezd hospodářské techniky na pozemky, když pozemky jsou aktuálně obhospodařovány - předložený návrh smlouvy toto zcela opomíjí*
2. *možnost vstupu a vjezdu na předmětné nemovitosti by měla být předloženou smlouvou omezena pouze na prostor nezbytně nutný k výstavbě a údržbě, nikoli na pozemky obecně - opět je třeba specifikovat např. situačním plánkem případný prostor, který bude stavebníkovi za tím účelem zpřístupněn, když přístup by měl být zpoplatněn obvyklým nájemným*
3. *výši odkupní ceny - v případě odkupu, která by - dle názoru spoluvlastníků - měla vždy vycházet ze znaleckého posudku, jde-li pak o výkup po dokončení stavby, měla by cena vycházet ze znaleckého posudku oceňujícího předmětné pozemky jako pozemky stavební (budou již zastavěny, tedy budou již vyňaty z ZPF)*
4. *závěrem spoluvlastníci upozorňují, že předmětné pozemky jsou aktuálně předmětem pachtovní smlouvy uzavřené na dobu určitou od 01.01.2015 do 31.12.2024, když sjednanou dobu trvání pachtu jsou spoluvlastníci povinni respektovat - nevylučují však možnou dohodu o ukončení pachtovní smlouvy, jednání o tom však dosud vedena nebyla*

Dne 22.05.2019 podal účastník řízení Ing. Petr Mazura, Sokolská č.p. 355, Senohraby námitku:

Požaduji vybudování sjezdu na náš pozemek 904/42 kú Rokytno z jižní strany. Důvod: projekt v současné podobě neumožňuje žádný přístup na můj pozemek a znemožňuje přístup zemědělskou technikou.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků, jejich posouzení:

Námitky všech účastníků řízení lze rozdělit na několik okruhů

Okruh námitek vztahující se k potřebnosti stavby a její koordinace s výstavbou D35

Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice

.....z projektu, který jsme dostali na první schůzce s projektantem na Obecním úřadu v Rokytně není jasné napojení obce z kruhového objezdu R35. ŘSD tam zřejmě plánuje vybudovat novou silnici. Asi až později bylo rozhodnuto projektanty z Dopravně inženýrských staveb Hradec Králové ještě napojení z D35 na obchvat Rokytno - Býšť. Podle projektu však dochází v této variantě k doslovnému překrývání projektu silnice z dálnice ŘSD a plánované silnice obchvatu podle výše jmenované projektové organizace. Konkrétně v případě mého pozemku má jednu část již vykoupenou ŘSD pro stavbu, Na uvedeném území budou pak ještě umístěny přeložky plynu a vody, na jejich služebnost jsou také již uzavřené smlouvy. Další část pozemku má ŘSD jako dočasný zábor po dobu výstavby dálnice s tím, že pak bude pozemek ještě rekultivovat. Zbývající část tohoto pozemku mám do 30.9.2020 pronajatou p. Černému z Rokytna a v pachtovní smlouvě je jasně řečeno, že vypovědět můžu nejdříve k 30.9.2019.

Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92 námitky:

Požaduji doložit nutnost výstavby předmětné silnice a sjezdu v Rokytně z D35. Důvod: sjezd v Rokytně spolu s výstavbou předmětného obchvatu stojí stovky milionů Kč z veřejných rozpočtů a panují pochyby o jejich významu zejména ve smyslu dalších sjezdů v Časech, Dašicích a Opatovicích.

Z jakého důvodu nebyly v rámci EIA navrženy a posuzovány jiné varianty obchvatů, zejména před lety zamýšlená tzv. západní varianta vedoucí na Kolibu. Nyní je obchvat veden tzv. východní variantou, která je blíže zástavby v Rokytně. Navíc i z hlediska dopravního napojení Královéhradecké aglomerace by byl nájezd z Koliby výhodnější a panují obavy, zda skutečně budou automobily využívat plánovaný přivaděč v situaci, kdy je jízda po současné trase přes Býšť a Rokytno kratší.

Projekt počítá s několika variantami koordinace v závislosti na termínech realizace obou projektu (viz. textová část projektové dokumentace). Vzhledem k tomu, že projekt D35 je již v úplně jiné fázi již s vydaným stavebním povolením, není možné koordinovat ve fázi projektové přípravy.

K potřebnosti silnice ani samotné D35 se nemůžeme vyjádřit.

Dokumentace EIA byla zpracovaná na již schválenou variantu zanesenou do územních plánů. Výběru varianty předcházela technická studie zaměřená na vyhodnocení východní i západní varianty

Tyto námitky jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato námitka nepřesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námitkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Okruh námitek vztahující se k odvodnění umísťované stavby a stávajícím melioracím

Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice

...upozorňuji, že celý pozemek byl v minulosti meliorován, takže požaduji, aby stavební práce nenarušily stávající meliorace tak, aby byly i do budoucna funkční.

ZEAS, a.s. Pod Kunětickou Horou, námitky:

Požadujeme doložit plán meliorací na půdních blocích v kú Rokytno, které jsou dotčeny stavbou této silnice a zároveň požaduji zachování funkčnosti melioračního systému. Důvod: Přerušení melioračního hlavníku by znamenalo znehodnocení okolních pozemků tvorbou močálů.

Lukáš Hošek, Rokytno 216 námitky:

Stavební úřad žádám, aby prověřil, zda všechna stanoviska a souhlasy dotčených orgánů státní správy byly řešeny. Například Lesy České republiky, s. p. požadují pro dešťovou vodu zasakování příp. retenční nádrž, ale v situačním nákresu není jediná zmínka.
Stavba bude vybudována na polích, kde je meliorace. Co se stane s meliorací? Řeší to stavba nějak?

Obec Rokytno námitky:

Opakovaně nesouhlasíme se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných meliorační suchých příkopů i Chvojeneckého potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází k vylévání vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, v minulosti docházelo k vylévání vody v Ředicích, Chotči a po toku dále. Také budou do tohoto povodí svedeny vody z dálnice D35, což ještě více zhorší současnou situaci, mimo jiné i zaústění dešťových vod z předmětného obchvatu bude nadále situaci jen zhoršovat. Dále upozorňujeme, že zaústěním dešťových vod do Brodeckého potoku se vody v zimě s příměsemi soli budou dostávat do Rokytenského rybníku, což je vzhledem k charakteru rybníka (chovný rybník, řada hnízdících ptáků) neúnosné a bude narušen současný ekosystém. Zároveň upozorňujeme na katastrofální stav Brodeckého potoka (podemleté břehy, popadané a vyvrácené stromy) zejména v místě plánovaného zaústění a cca 500 m po proudu. Upozorňujeme, že zaústění do melioračního toku 0.856 je nevhodné. Vzhledem k malému spádu reálně hrozí couvání vody pod místní komunikaci do vesnice do toku končícího zasakovacím příkopem, který je spolu s přilehlou loukou dlouhodobě podmáčený. Navíc tento meliorační příkop slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jeho zavodnění a tím i zavodnění melioračních hlavníků a znehodnocení orné půdy. Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr. úprava vodotečí, případně kombinace různých opatření.

Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92 námitky:

Požaduji doložit plán meliorací na půdních blocích v kú Rokytno, které jsou dotčeny stavbou této silnice a zároveň požaduji zachování funkčnosti melioračního systému. Důvod: Přerušení melioračního hlavníku by znamenalo znehodnocení okolních pozemků tvorbou močálů.
Nesouhlasím se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných meliorační suchých příkopů i Chvojeneckého potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází vylévání vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, dále v minulosti docházelo k vylévání vody v Ředicích, Chotči a dále po toku. Dále budou do tohoto povodí svedeny vody z dálnice D35, což ještě více zhorší současnou situaci.
Zaústění dešťových vod z předmětného obchvatu do tohoto povodí dále zhorší situaci. Připomínku LESŮ ČR, s.p., správy toků, a Povodí Labe, státní podnik, závod Pardubice, jakožto správců předmětných toků přikládám v příloze.
Dále upozorňuji, že zaústěním dešťových vod do Brodeckého potoku se vody v zimě s příměsemi soli budou dostávat do Rokytenského potoku, což je vzhledem k charakteru rybníka (chovný rybník, řada hnízdících ptáků) neúnosné a naruší ekosystém v rybníku.
Zároveň upozorňuji na katastrofální stav Brodeckého potoku (podemleté břehy, popadané a vyvrácené stromy) zejména v místě plánovaného zaústění a cca 500 m po proudu.
Dále upozorňuji, že zaústění do melioračního toku v km 0,856 je nevhodné. Vzhledem k malému spádu reálně hrozí couvání vody pod místní komunikací do vesnice do toku končícího zasakovacím příkopem, který je spolu s přilehlou loukou dlouhodobě podmáčený. Navíc tento meliorační příkop slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jeho zavodnění a tím i zavodnění melioračních hlavníků a znehodnocení orné půdy.
Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr., úprava vodotečí případně kombinací různých opatření.

ZEAS, a.s. Pod Kunětickou Horou, námitky:

Nesouhlasím se zaústěním dešťových vod do potoků v povodí Brodeckého potoka (včetně bezejmenných melioračních suchých příkopů i Chvojeneckého potoka). Důvodem je, že celé povodí Ředického

potoka je již v současné době poddimenzováno a často dochází vylévání vody v místě soutoku Brodeckého a Ředického potoka, dále v minulosti docházelo k vylévání vody v Ředicích, Chotči a dále po toku. Dále budou do tohoto povodí svedeny vody z dálnice D35, což ještě více zhorší současnou situaci.
Meliorační příkopy slouží zejména k odvodnění polí prostřednictvím meliorací, nikoliv k jejich zavodnění a tím i zavodnění melioračních hlavníků a znehodnocení orné půdy.
Odvod dešťových vod je nutné řešit jiným způsobem, zasakování, poldr, úprava vodotečí případně kombinací různých opatření.

Meliorační hlavníky jsou projektem zachovány. Neevidovaná meliorace bude v případě jejího dotčení obnovena v celé délce křížení s navrhovanou komunikací. Odvodnění komunikace je řešeno kombinací více opatření, jak je v připomínce požadováno (vsakování, retence). Součástí projektu je retenční nádrž a zasakovací příkopy, které jsou v projektové dokumentaci dostatečně popsány. Systém odvodnění byl podroben hydrotechnickému posouzení, které je součástí projektové dokumentace. Správci vodních toků vydali k předložené dokumentaci souhlasné stanovisko (viz. dokladová část projektové dokumentace - vyjádření Lesy ČR, S.p. pod zn. LCR953/005708/2016 ze dne 27.10.2016 a vyjádření Povodí Labe S.p. pod zn. PVZ/16/35060/Ka/O ze dne 25.11.2016 a PVZ/17/3439/ka/0). Plán meliorací je součástí vyjádření SPU v projektové dokumentaci (pod zn. SPU 525676/2016 ze dne 4.10.2016).

Podmínky z těchto vyjádření, pro další stupeň projektové dokumentace byly zapracovány do podmínek územního rozhodnutí. Zachování meliorací stavební úřad zapracoval do podmínek územního rozhodnutí (podmínka č. 10).

Tyto námitky jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato námitka nepřesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námitkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Okruh námitek vztahující se k přístupům na pozemky.

Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice

Návrh plánu na obchvat tak jak to vidím v plánu můj pozemek po již provedeném výkupu ŘSD (veřejně prospěšná akce) rozdělil na 3 části, přičemž nám zůstal zcela nepřístupný ovál. Nyní se pozemek podle projektu obchvatu ještě znovu rozdělí (pozemek je však pronajatý a obhospodařován nájemcem). Přičemž zbývající trojúhelník nelze už pronajmout a nebude k němu přístup.

ZEAS, a.s. Pod Kunětickou Horou, námitky:

Požadujeme vybudování sjezdů popřípadě účelových komunikací od 0. km po 0,856 km. Důvod: Všechny pozemky od 0 km do 0,856km navrhované komunikace budou na jižní straně odříznuty od přístupu a jejich situaci by nejlépe vyřešila obslužná komunikace nebo alespoň více sjezdů. Tuto situaci nevyřeší ani připravované pozemkové úpravy, neboť překreslení hranic pozemků nevyřeší nepřístupnost celého půdního bloku. Tuto situaci navrhuji řešit i s dotčenými zemědělci.

Karel Procházka Rokytno 138 a Vítězslav Procházka Rokytno 183 námitky:

Požadujeme, aby byl na náš pozemek p. č. 904/44, k. ú. Rokytno, o výměře 13510 m", orná půda, vybudován z jižní strany sjezd. Důvodem je, že projekt Propojení silnic D35 a 1/35 Rokytno - Býšť neumožňuje a nepočítá s žádným přístupem na náš pozemek.

Obec Rokytno námitky:

Když pojedu směrem od Rokytna na Býšť, jak budou zemědělci obhospodařovat pozemky po levé straně silnice směre Choteč? Domníváme se, že všechny pozemky musí být pro zemědělce zpřístupněné.

Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92 námitky:

Požaduji vybudování sjezdu na náš pozemek 904/42 kú Rokytno z jižní strany. Důvod: projekt v současné

podobě neumožňuje žádný přístup na můj pozemek a znemožňuje přístup zemědělskou technikou. Ostatně všechny pozemky od 0 km do 0,856 km navrhované komunikace budou na jižní straně odříznuty od přístupu a jejich situaci by nejlépe vyřešila obslužná komunikace nebo alespoň více sjezdů. Tuto situaci nevyřeší ani připravované pozemkové úpravy, neboť překreslení hranic pozemků nevyřeší nepřístupnost celého půdního bloku. Tuto situaci navrhuji řešit i s dotčenými zemědělci.

Ing Milan Píša v zastoupení Mgr. Gabrielou Doudovou, Rokytno 92 námitky:

Zcela zásadní pro spoluvlastníky (ing. Milan Píša je spoluvlastníkem) nemovitostí je možnost vstupu na jejich pozemky - zamýšlenou stavbou dojde k rozdělení pozemku a zamezení přístupu na oddělenou část ze stávající příjezdové komunikace - je tedy třeba dohodnout umístění a vybudování přístupových či přístupové cesty na dotčené pozemky, aby byl zajištěn přístup a příjezd hospodářské techniky na pozemky, když pozemky jsou aktuálně obhospodařovány - předložený návrh smlouvy toto zcela opomíjí

Ing. Petr Mazura, Sokolská č.p. 355, Senohraby námitku:

Požaduji vybudování sjezdu na náš pozemek 904/42 kú Rokytno z jižní strany. Důvod: projekt v současné podobě neumožňuje žádný přístup na můj pozemek a znemožňuje přístup zemědělskou technikou.

Nové uspořádání pozemků je řešeno v současné době probíhajícími komplexními pozemkovými úpravami, které jsou vyvolané stavbami dálnice D35 a přeložkou silnice II/298. Požadavky na scelování přetnutých parcel je třeba uplatňovat v rámci projektu těchto úprav.
Přístupnost půdních bloků pro zemědělské využívání byla v době zpracování dokumentace (r. 2016) vyřešena. Od té doby došlo ke změnám v uživatelích orné půdy a v uživatelských hranicích (viz. nový uživatel půdních bloků v kú Rokytno - ZEAS, a.s. Pod Kunětickou horou). Ve zmiňovaném úseku km 0,00 - 0,856 tak namísto jednoho půdního bloku v roce 2016 je nyní 6 půdních bloků.

Z potřeby obsloužit nově vzniklé půdní bloky byly do doby dokončení komplexních pozemkových úprav do projektové dokumentace v k.ú. Rokytno doplněny dočasné sjezdy v km 0,482, v km 0,680 , k.ú. Rokytno. S touto skutečností byli účastníci řízení seznámení v rámci pokračování územního řízení.
Stavbou dotčené parcely ve spoluvlastnictví Ing. Milana Píši (p.č. 2019 a 2015 v k.ú. Chvojenec) nepozbývají návrhem přístup ze stávající silniční komunikace (silnice III/29824). U p.č. 2634 v k.ú Chvojenec je rozdělaná parcela zpřístupněna ze sil. III/29821 (severní část rozdělené parcely) a z katastrované cesty na p.č, 2612 v k.ú. Chvojenec jižní část rozdělené parcely). Vzhledem k tomu, že v k.ú. Chvojenec probíhají pozemkové úpravy vyvolané právě předmětnou stavbou, je žádoucí navrhnout zpřístupnění z okolní komunikační sítě.
Do projektové dokumentace byl v km 1, 574 doplněn dočasný sjezd na pozemek parc.č. 2634, k.ú. Chvojenec. (pozemek ve vlastnictví Františka a Milana Píšových LV 222) S touto skutečnosti byli účastníci řízení seznámení v rámci pokračování územního řízení.
Pozemek parc.č. 904/44, k.ú Rokytno je přístupný ze severu v rámci stávající komunikační sítě, Jižní část pozemku bude přístupná doplněným dočasným sjezdem v km 0,482 v rámci zpřístupnění půdního bloku.
Jižní část pozemku parc.č. 904/42 k.ú Rokytno je přístupná v rámci zpřístupnění půdních bloků.
Přístupnost pozemku je třeba řešit v rámci komplexních pozemkových úprav pokud možno bez nových sjezdů na navrhované komunikaci a případné sjezdy doplnit až po prověření možností zpřístupnění v rámci komplexních pozemkových úprav a po konzultaci s projektantem stavby.

Stavební úřad zapracoval do podmínek územního rozhodnutí (č. 23, 24, 25), povinnost pro koordinace stavby Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Býšť a s návrhem a realizací společných zařízení, které vyplynou z komplexních pozemkových úprav vybudování polních cest tak, aby byl zjištěn přístup na jednotlivé pozemky ještě před dokončením stavby.

Tyto námitky jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato

námitka nepřesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námitkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Okruh námitek vztahující se k využívání sousedních pozemků v průběhu stavby.

Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice

.....Za další celkem důležitý problém považuji, že projektant neřeší ani přístupové cesty k pozemkům a v zaslaném návrhu smlouvy požaduje pouze trvalý zábor. Žádné záborové území kolem stavby zřejmě nepotřebuje, ale doufám, že při stavbě pak nebude jezdit po obhospodařovaném pozemku.

Ing Milan Píša v zastoupení Mgr. Gabrielou Doudovou:
....možnost vstupu a vjezdu na předmětné nemovitosti by měla být předloženou smlouvou omezena pouze na prostor nezbytně nutný k výstavbě a údržbě, nikoli na pozemky obecně - opět je třeba specifikovat např. situačním plánkem případný prostor, který bude stavebníkovi za tím účelem zpřístupněn, když přístup by měl být zpoplatněn obvyklým nájemným

Dotčení pozemku stavbou a dočasným záborem vymezuje územní rozhodnutí. Dle projektové dokumentace budou dočasným záborem dotčeny pozemky parc.č. 1516/67, 1516/69, 1516/68, 1516/156, 1516/70, 1139/15, 1516/66, 1215/3, 1088/17, k.ú. Rokytno parc.č. 1291/5, 1353/6, 1291/1, 1353/1, 1429/2, 1447/4, 1190/5, 1188/5 k.ú. Býšt, parc.č. 2633, 2637, 2631, 2001, 2639, 2086/1, k.ú. Chvojenec. Užívání sousedních pozemků pro provádění stavby je možné pouze na základě souhlasu vlastníka, případně na základě smluvního vztahu opravňujícího tyoto pozemky použít.

Tyto námitky jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato námitka nepřesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námitkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Anna Plechačová Kosmonautů 244, Pardubice

Protože se jedná o největší můj restituovaný lán výborně přístupný ze silnice, je mým cílem zachování lánu v co největší míře. Již při výkupu pozemku ŘSD nám zůstala nepřístupná elipsa, původní požadavek na výkup byl vyšší a pak bylo rozhodnuto, že právě tato elipsa není nutná. A nyní zase zbývající ještě trojúhelník. Což je jistě pochopitelné z ekonomického hlediska, ale těžko z hlediska řádných hospodářů. Takže v tuto chvíli pro mě není zajímavá cena výkupu pozemku před nebo po stavbě, ale udržet tento pozemek pro další generaci nejméně "rozkouskovaný. V době, kdy jsem pozemek převzala od rodičů, měl jedno katastrální číslo. Při výkupu byla přidělena nová katastrální čísla, pak ještě proběhlo digitální zaměření pozemků a nová čísla. Před vánoci jsme už byli na první schůzce Pozemkového úřadu, kde vysvětlili, že dojde k zcelování pozemků. Považuji za nedomyšlené provádět tuto činnost, dokud nebudou ukončeny obě stavby. Neboť Krajský úřad vykoupí až po stavbě pouze skutečně potřebné území. Konstatování pana projektanta, že při scelování pozemků mi budou zbylé kousky přičleněny k mému pozemku, neberu vážně, protože který soused bude souhlasit s posunem jeho pozemků.

Ing Milan Píša v zastoupení Mgr. Gabrielou Doudovou, Rokytno 92 námitky:
....výši odkupní ceny - v případě odkupu, která by - dle názoru spoluvlastníků - měla vždy vycházet ze znaleckého posudku, jde-li pak o výkup po dokončení stavby, měla by cena vycházet ze znaleckého posudku oceňujícího předmětné pozemky jako pozemky stavební (budou již zastavěny, tedy budou již vyňaty z ZPF)
....závěrem spoluvlastníci upozorňují, že předmětné pozemky jsou aktuálně předmětem pachtovní smlouvy uzavřené na dobu určitou od 01.01.2015 do 31.12.2024, když sjednanou dobu trvání pachtu jsou spoluvlastníci povinni respektovat - nevylučují však možnou dohodu o ukončení pachtovní smlouvy, jednání o tom však dosud vedena nebyla

Karel Procházka Rokytno 138 a Vítězslav Procházka, Rokytno 183 námitky:

Žádáme o vypořádání vlastnických vztahu vůči našemu pozemku p. č. 904/44, k. ú. Rokytno, o výměře 13510 m", orná půda, před započetím výstavby.

K žádosti o územní rozhodnutí nebyly doloženy souhlasu vlastníků dotčených pozemků.
Citace části § 86:
(2) K žádosti o vydání územního rozhodnutí žadatel připojí
a) doklady prokazující jeho vlastnické právo nebo smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemkům nebo stavbám, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn; tyto doklady se připojují, nelze-li tato práva ověřit v katastru nemovitostí dálkovým přístupem,
(3) Jestliže žadatel nemá vlastnické právo, smlouvu nebo doklad o právu provést stavbu nebo opatření k pozemku nebo stavbě, předloží souhlas jejich vlastníka; to neplatí, lze-li pozemek nebo stavbu vyvlastnit.

Z územně plánovacích dokumentaci vyplývá, že stavba Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Býšť vč. souvisejících staveb jsou veřejně prospěšnou stavbou.

Dle § 2 písm l) stavebního zákona - veřejně prospěšnou stavbou, se rozumí stavba pro veřejnou infrastrukturu určena k rozvoji nebo ochraně území obce, kraje nebo státu vymezená v územně plánovací dokumentaci. Tyto pozemky lze dle § 170 odst. 1 písm a) vyvlastnit.

Z tohoto důvodu v souladu s ustanovením § 86 odst. 3 stavebního zákona stavebník nemusel předkládat k územnímu řízení doklad o právu provést stavbu (§ 86 odst.2 písm a) stavebního zákona) ani souhlasy jejich vlastníků.

Stavební úřad vypořádání vlastnických a jiných vztahů k pozemkům dotčeným stavbou na základě výše uvedených skutečností v rámci územního řízení neřeší.

Tuto námitku stavební úřad posoudil jako námitku občanskoprávní povahy, která je s ohledem na ustanovení § 2 písm l), § 86 odst. 2, 3 a § 170 odst. 1 písm a) stavebního zákona bezpředmětná.

<u>Okruh námitek vztahující se k trase silnice, výškovému uspořádání, využívání silnice, rychlostním poměrům</u>

Lukáš Hošek, Rokytno 216 námitky:

Navrhovaná silnice bude budována na náspu, v některých místech až 2m vysoko. Místo aby se využil stávající terén. Oblast výstavby je dle schváleného územního plánu Rokytno v nezáplavové oblasti. Navrhuji budovat stavbu na stávajícím terénu, tak aby respektovala stávající krajinu, kdy současně ušetří i investor a lidé v okolí nebudou obtěžovány těžkou technikou, která zbytečně bude navážet podklad pro násep.
Stavební úřad žádám, aby prověřil, zda stavba splňuje ČSN 73 6101 zejména nejmenší dovolené vzájemné vzdálenosti křižovatek.

Obec Rokytno námitky:

Požadujeme snížení nejvyšší povolené rychlosti na obchvatu, popřípadě jiná opatření k zabezpečení bezpečného spojení mezi místními částmi Drahoš a Rokytno (přechod s ostrůvkem?). Důvodem je křížení obchvatu s místní komunikací do místní části Drahoš, kterou denně využívají místní občané včetně starých lidí na kolech, lidé na vycházkách s malými dětmi, traktory, děti chodící do Rokytenské obecní školky a školy a denně koňský povoz. Takto je cesta využívána už po generace. Určitě nikdo nemůže očekávat, že vozidla sjíždějící z D35 dají nohu z plynu na poměrně rovném a přehledném úseku. Dále žádáme o omezení průjezdu po místní komunikaci Drahoš-Rokytno. Požadujeme preventivní opatření, aby řidiči ze směru z Holic nevyužívali Drahošskou silnici a místní komunikaci k Rokytnu jako zkratku na napojení na sjezd/nájezd, na rychlostní komunikaci. V místní části Drahoš přibude zatížení hlukové, jak z obchvatu, tak i z D35, mimo jiné v obci nejsou chodníky a silnice nejsou vhodné pro zvýšenou zátěž, včetně zatáček v této místní části Drahoš.
Jaký je plán vjezdů zemědělské techniky na nově vybudovanou silnici – obchvat (může, nemůže, zákaz)
Proč je v daných místech výška silnice cca 2m.

Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92 námitky:

Požaduji snížení nejvyšší povolené rychlosti na obchvatu, popřípadě jiná opatření k zabezpečení bezpečného spojení mezi místními částmi Drahoš a Rokytno. Důvodem je křížení obchvatu s místní komunikací do místní části Drahoš, kterou denně využívají místní občané včetně starých lidí na kolech, lidé na vycházkách s malými dětmi, děti chodící do Rokytenské obecní školy, traktory a denně koňský povoz. Takto je cesta využívána už po generace. Určitě nikdo nemůže očekávat, že vozidla sjíždějící z D35 dají nohu z plynu na poměrně rovném a přehledném úseku. Navrhuji konkrétní řešení dojednat na schůzce dotčenými občany na OÚ Rokytno

Karel Procházka Rokytno 138 a Vítězslav Procházka Rokytno 183 námitky:

Požadujeme vzdálenost stavby Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno - Být od zástavby rodinných domu minimálně 200 m, což je dle územního plánu zcela možné. Důvodem je předpoklad navýšení prašnosti a hlučnosti oproti stávajícímu stavu.

Výškové řešení stavby je navrženo v souladu s normovými požadavky ČSN 736301. Vzhledem k zajištění min. podélného sklonu komunikace a zajištění odvodnění silnice nelze vést niveletu vozovky po terénu. Z tohoto důvodu je místy komunikace vedena na násypu.

Na nenormovou vzdálenost křižovatek byl vydán souhlas s odchylným řešením Č. 11/2016 - viz. vyjádření ŘSD ČR pod zn. 8833/18200/2016. Odchylka je možná na základě ustanovení § 55 odst. 2 zákona č. 268/2009 Sb. o obecných technických požadavcích na stavbě. Podmínky souhlasu jsou zapracovány do podminek územního rozhodnutí. (podmínka č. 28)

Křížení spojnice mezi Rokytnem a Drahoší je navrženo oboustranným sjezdem ze sil. II/298. Na křížení jsou dostatečné rozhledové poměry, stejně jako na křižovatce se sil III/29821 kde rovněž není snížena nejvyšší dovolená rychlost. Ke snížení rychlosti v tomto případě není důvod. Jiný způsob křížení (např. mimoúrovňové) je technický nereálné nehledě na investiční a provozní náročnost takového řešení.

Možnost omezení dopravy na propojce Rokytno - Drahoš by měla být projednána stejně jako veškeré dopravní značení v dalším stupni projektové dokumentace.

Žádné omezení pro vjezd zemědělské techniky není. V dokumentaci pro územní rozhodnutí není navrženo.

Dopravně inženýrská opatření a organizace výstavby včetně tras stavební techniky bude projednána v dalším stupni projektové dokumentace. Obce budou mít možnost vznést požadavky jako například ke zmiňovanému mostu přes Ředický potok.

Trasa navrhované komunikace je dána koridorem vyznačeném v územním plánu obce Rokytno (zastavitelná plocha Z16a). Umístění komunikace je přípustné v hranicích tohoto koridoru navíc s respektováním vazby na napojovanou MUK Rokytno a s respektováním požadavků normy ČSN 736101 na směrové vedení komunikace. Odsun trasy o cca 80 m dále od obce v tomto případě není možný. Z tohoto důvodu nelze požadavku vyhovět.

Stavební úřad zapracoval do podmínek územního rozhodnutí (č. 26, 27), povinnost řešení možnosti omezení dopravy na Drahošské silnici a na místní komunikaci k Rokytnu a dopravně inženýrská opatření vč. tras stavební techniky s ohledem na stav komunikací s a dalších objektů zejména mostů a dále vjezdu a využívání nové silnice zemědělskou technikou.

Tyto námitky jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato námitka nepřesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námitkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Okruh námitek se vztahující se k hluku, a dalším vlivům na životní prostředí:

Lukáš Hošek, Rokytno 216:

Součástí dokumentace pro územní řízení je i podrobně zpracovaná hluková studie (č. ZAK- 0205-10-

2015), která nezohlednila stavby kolem bodu V2, kde okolní domy mají 2 NP. Požaduji doplnění hlukové studie.
Přiložená hluková studie (č. ZAK-0205-10-2015) pravděpodobně použila špatný simulační model. Silnice bude budována na náspu, který je až 2m vysoko. Ten ovlivní šíření nežádoucího hluku. Požaduji proto, aby byla hluková studie doplněna.
Vzhledem k výsledkům hlukové studie, kdy vypočtená hluková zátěž odpovídá požadované normě, ale jen těsně. Kdy v některých bodech se přibližuje hodnotě +30dB. A je možné, že po doplnění hlukové studie bude přes normu. Navrhuji, tak jak je ve schváleném územním plánu, vybudování protihlukové stěny (po celé délce JV strany obce Rokytno, od 0,2km po 1,3km budoucí silnice), jako součást stavby silnice.

Obec Rokytno:

Vzhledem k tomu, že silnice bude postavena v těsné blízkosti obce, opakovaně požadujeme protihluková řešení. Důvodem je hlukové zatížení z plánované silnice umocněné přilehlou dálnicí D35. Dalším důvodem je narušení ekosystému na Rokytenském rybníku a blízkém okolí. Obecní rybník je rovněž odpočinkové místo s parkovýrni úpravami pro místní občany. V "Územním plánu obce Rokytno" máme schválenou, vedle zmiňované silnice směrem do vesnice, plochu ZP, jejíž hlavní využití je zeleň. Hlavní přípustné využití jsou dře vinné porosty skupinové a liniové s podrostem keřů ..... Proto požadujeme výsadbu zeleně.
Po skončení stavby silnice nelze tvrdit, že se měření hluku provede a pokud se zjistí, že překračuje zákonné limity, budou provedena opatření. Jedná se o realizačně nesmyslnou argumentaci z důvodu, že musí být vykoupeny pozemky podél silnice, které jsou nutné z důvodu výstavby protihlukových stěn, valu nebo stromořadí. Tyto pozemky vykoupeny nejsou, stejně jako není na tento stavení objekt stavební povolení. Nelze tedy dodatečně předpokládat, že se podaří pozemky podél silnice vykoupit a dodatečně protihluková opatření dodělat. I kdyby se výkup pozemků podařil, může to trvat roky, než se protihluková opatření dodělají - protihlukové stěny, val nebo stromořadí.

Ing. Vladimír Řehounek, Rokytno 92:

Požaduji protihlukové řešení celé obce Rokytno a projednání konkrétních opatření na OÚ Rokytno s účastí občanů přilehlých domů. Důvodem je hlukové zatížení z plánované silnice umocněné přilehlou dálnicí D35. Dalším důvodem je narušení ekosystému na Rokytenském rybníku a blízkém okolí: ptactvo (volavka popelavá, kachna divoká, divoké husy, labuť velká, káně lesní, kormorán, husice nilská, líska obecná, straky, sojky, kukačka, žluva, různé druhy sov), právě káně je častou obětí střetu s automobily. Dále se jedná o další živočichy v blízkosti rybníka, včetně početného výskytu obojživelníků jak v rybníku, tak v přilehlých tocích. Obecní rybník je rovněž odpočinkové místo obce pro místní občany s parkovými úpravami.
Po skončení stavby silnice nelze tvrdit, že se měření hluku provede a pokud se zjistí, že překračuje zákonné limity, budou provedena opatření. Jedná se o realizačně nesmyslnou argumentaci z důvodu, že musí být vykoupeny pozemky podél silnice, které jsou nutné z důvodu výstavby protihlukových stěn, valu nebo stromořadí. A tyto pozemky vykoupeny nejsou,
stejně jako není na tento stavební objekt stavební povolení. Nelze tedy dodatečně předpokládat, že se podaří pozemky podél silnice vykoupit a dodatečně protihlukové stěny postavit. I kdyby se výkup pozemků podařil, může to trvat roky, než se stěny dodělají.

Karel Procházka Rokytno 138 a Vítězslav Procházka Rokytno 183:

Požadujeme zřízení protihlukového opatření obce Rokytno a projednání konkrétních opatření na OÚ Rokytno s účastí občanu přilehlých domu. Důvodem je hlukové zatížení z plánované stavby Propojení silnic D35 a 1/35 Rokytno - Býšť, které je umocněno stavbou přilehlé dálnice D35. Dalším důvodem jsou hnízdící živočichové na Rokytenském rybníku a četný výskyt obojživelníku v rybníku a přilehlých tocích

Tomáš Ditrt:

Požaduji hlukové odstínění pozemků LV 567, které tvoří kompaktní celek a mají dle ÚP tvořit rekreační plochu - výchova koní pro hypoterapii.

Hluková studie zohlednila všechny stavby v okolí výpočtového bodu V2. Avšak i v případě, že by okolní zástavba zohledněna nebyla, nelze předpokládat navýšení hluku o cca 20 dB, což představuje rozdíl mezi

vypočtenou hladinou hluku u V2 a hygienickými limity.

V hlukovém modelu je zohledněna výška plánované komunikace nad terénem, citace ze str. 8 hlukové studie: *"výpočtový model zohledňuje výšku plánovaných komunikací nad terénem. Na úseku* Č. 12- *přeložka II/298 je mezi* 1,1 a 1,6 *km vložen silniční most* o výšce 2m *nad terénem. Na úseku* Č. 14 - *D35 (dříve R35) je počítáno* s *postupným stoupáním komunikace od MÚK Rokytno, která* se *nachází na úrovni terénu,* až *do výšky* 6m (ve *vzdálenosti* 1 *km od MÚK směrem na Opatovice). Na úseku* Č. 17 - *nadjezd silnice II/298 je počítáno* s *výškou 8m nad terénem."*

Z posuzovaných výpočtových bodů na JV okraji obce Rokytno je nejvíce exponovaný bod V1. Realizací přeložky obce lze v těchto místech očekávat výrazné navýšení hlučnosti. Přesto se vypočtené hodnoty nepřibližuj í stanoveným hygienickým limitům (>10 dB pod limitem). Z tohoto důvodu protihluková opatření nebyla navržena.

Výsadba vzrostlé zeleně v souvislém stromořadí není vzhledem k požadavku normy ČSN 736101 možný, jelikož se jedná o dopravně významnou silnici II. třídy, kde je výsadba souvislého stromořadí nepřípustná. Na možnost umístění stromořadí stavebník žádal o souhlas s odchylným řešením od normy, který byl zamítnut - viz. vyjádření ŘSD ČR pod zn. 8833/18200/2016. Vzrostlá zeleň byla umístěna pouze v km cca 0,180 - 0,330 v místě největšího přiblížení trasy k obci a v zářezu silnice v km 2,7 - 3,25 kde je umístěna na vrcholu zářezového svahu.

Navrhovaná komunikace byla podrobena posouzení vlivu stavby na životní prostředí (Oznámení zpracované v rozsahu dokumentace dle přílohy č.4 zákona Č. 100/2001 Sb. O posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů pro záměr Propojení silnic 035 a 1/35 Rokytno - Býšť ze dne 26.5.2016 zpracované Ing. Radkem Píšou). Výsledkem byl závěr, že záměr nemá významný vliv na životní prostředí.
Součástí této dokumentace bylo i hlukové posouzení, ze kterého vyplývá:
Citace závěru hlukové studie:
"S dostatečnou pravděpodobností se dá předpokládat, že realizací záměru nedojde v dané lokalitě k celkovému ani dílčímu navýšení ekvivalentní hladiny akustického tlaku A, $L_{Aeq,T}$ nad limitní hodnoty stanovené dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., v aktuálním znění." Z tohoto důvodu nejsou protihluková opatření navržena. Navržený záměr by měl mít pozitivní vliv na změnu hlukového zatížení posuzované lokality.

Pozemky dle LV 567, které tvoří kompaktní celek a mají dle ÚP tvořit rekreační plochu - výchova koní pro hypoterapii jsou v územním plánu obce Rokytno označeny zastavitelnou plochou Z30. Tato plocha byla posuzována v rámci hlukové studie (viz. výpočtový bod V6), podle které by požadované limity hluku neměli být překročeny. Esteticky je uvedená plocha oddělena od trasy komunikace stávající vzrostlou zelení umístěnou podél Brodeckého potoku.

Stavební úřad zapracoval do podmínek územního rozhodnutí (č. 29,30) povinnost zohlednění podmínek pro měření hluku v rámci zkušebního provozu nebo předčasného užívání stavby.

Tyto námitky jsou technického charakteru a stavební úřad je posoudil na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí správních orgánů, podle technických norem, tato námitka nepřesahuje rozsah působnosti stavebního úřadu dle § 89 odst.6 stavebního zákona. O podaných námitkách stavební úřad nerozhoduje, pouze je posoudil a stavbu povolil.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému úřadu Pardubického kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán

na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřípustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci územního rozhodnutí doručí žadateli stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci spolu s ověřenou grafickou přílohou, stejnopis písemného vyhotovení územního rozhodnutí opatřený doložkou právní moci doručí také místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, a jde-li o stavby podle § 15 nebo 16 stavebního zákona, také stavebnímu úřadu příslušnému k povolení stavby.

Rozhodnutí má podle § 93 odst. 1 stavebního zákona platnost 2 roky. Podmínky rozhodnutí o umístění stavby platí po dobu trvání stavby či zařízení, nedošlo-li z povahy věci k jejich konzumaci.

Otisk úředního razítka

Helena Sedláková
zástupce vedoucího odboru ŽP a stavebního úřadu

Poplatek:

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích položky 17 odst. 1 písm. f) ve výši 20000 Kč byl zaplacen 31.1.2018

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno po dobu 15 dnů. (OÚ Rokytno, OÚ Býšť, MÚ Chvojenec, MÚ Holice)

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí oznámení.

Obdrží:

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm a):

Pardubický kraj, IDDS: z28bwu9, sídlo: Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2

v zastoupení Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., IDDS: imzzkk8, sídlo: Bozděchova č.p. 1668/13a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové 2

Účastníci řízení dle § 85 odst. 1 písm b):

Obec Rokytno, IDDS: 94xa5a6, sídlo: Rokytno č.p. 21, 533 04 Sezemice
Obec Chvojenec, IDDS: hjpa9wu, sídlo: Chvojenec č.p. 30, 534 01 Holice v Čechách
Obec Býšť, IDDS: twzbmnk, sídlo: Býšť č.p. 133, 533 22 Býšť

Účastníci řízení dle § 85 odst. 2 písm a): (veřejnou vyhláškou)

Správa a údržba silnic Pardubického kraje, IDDS: ffhk8fq, sídlo: Pardubice V-Dražkovice č.p. 56, 533 33 Pardubice 23
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Pardubice, Hlaváčova 902, 53002 Pardubice, IDDS: zjq4rhz, sídlo: Na Pankráci č.p. 546/56, 140 00 Praha 4-Nusle
ČEZ Distribuce, a. s., IDDS: v95uqfy, sídlo: Teplická č.p. 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2
Vodovody a kanalizace Pardubice, a.s., IDDS: xsdgx3v, sídlo: Teplého č.p. 2014, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
GridServices, s.r.o., IDDS: jnnyjs6, sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
Povodí Labe, s.p. Víta Nejedlého 951, 500 03 Hradec Králové
Naděžda Vrbická, K Višňovce č.p. 2001, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
Milan Slabý, Pardubická č.p. 6, Choteč, 533 04 Sezemice
Jana Marešová, Rokytno č.p. 148, 533 04 Sezemice
Karel Procházka, Rokytno č.p. 138, 533 04 Sezemice
Vítězslav Procházka, Rokytno č.p. 184, 533 04 Sezemice
Josef Kubizňák, Rokytno č.p. 140, 533 04 Sezemice
Hana Kubizňáková, Rokytno č.p. 140, 533 04 Sezemice
Eliška Horáková, Rokytno č.p. 5, 533 04 Sezemice
Petr Mazura, Sokolská č.p. 355, 251 66 Senohraby

Ladislav Soukal, Rokytno č.p. 163, 533 04 Sezemice
Jaroslava Soukalová, Rokytno č.p. 163, 533 04 Sezemice
Hana Mandysová, náměstí T. G. Masaryka č.p. 645, 534 01 Holice v Čechách
Roman Izák, Rokytno č.p. 77, 533 04 Sezemice
AGRI RM TRADE s.r.o., IDDS: mrnwz8q, sídlo: Ostopovická č.p. 756/10, 664 47 Střelice u Brna
Anna Plechačová, Kosmonautů č.p. 244, Polabiny, 530 09 Pardubice 9
Miroslav Sháněl, Rokytno č.p. 49, 533 04 Sezemice
Pavel Navrátil, Janáčkova č.p. 3085, 390 02 Tábor 2
Jarmila Nouzovská, Rokytno č.p. 153, 533 04 Sezemice
Josef Nouzovský, Rokytno č.p. 153, 533 04 Sezemice
Zdeněk Hovorka, Zelená č.p. 316, 533 72 Moravany u Holic
Libuše Šínová, Rokytno č.p. 12, 533 04 Sezemice
Soňa Křišťanová, Husova č.p. 301, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
Antonín Výborný, Bartoňova č.p. 888, Studánka, 530 12 Pardubice 12
Karel Výborný, IDDS: pm8hdaq, trvalý pobyt: Na Špičníku č.p. 411, 257 26 Divišov
Marcela Kamenická, Rokytno č.p. 44, 533 04 Sezemice
Jiří Kamenický, Rokytno č.p. 44, 533 04 Sezemice
Vladimír Řehounek, Rokytno č.p. 92, 533 04 Sezemice
Tomáš Ditrt, IDDS: dkvv7wj, trvalý pobyt: Rokytno č.p. 73, 533 04 Sezemice
Vladimír Černík, Bulharská č.p. 956, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
Alena Černíková, Bulharská č.p. 956, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
Božena Bergmanová- *doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02310/2018)*
Josef Nebeský, Újezd č.p. 595/11, 150 00 Praha 5-Malá Strana
Zdena Voříšková, Tylova č.p. 926, 534 01 Holice v Čechách
Jaroslav Němec, Chvojenec č.p. 87, 534 01 Holice v Čechách
Iva Němcová, Chvojenec č.p. 87, 534 01 Holice v Čechách
Jiří Novák, Holandská č.p. 496/20, Praha 10-Vršovice, 101 00 Praha 101
František Píša, Chvojenec č.p. 63, 534 01 Holice v Čechách
Oldřich Píša, Jiráskova č.p. 259/16, Kukleny, 500 04 Hradec Králové 4
Jan Beran, Holubova č.p. 847, 534 01 Holice v Čechách
Ing. Kamil Beran, Hradecká č.p. 1689/4, Nový Hradec Králové, 500 12 Hradec Králové 12
Marie Ficencová, Býšť č.p. 94, 533 22 Býšť
Pavel Ficenec, Býšť č.p. 94, 533 22 Býšť
Josef Nosek - věcné břemeno požívání k parcele 1192 - *doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j.. MUHO 02325/2018)*
Daniela Nechvílová, Chvojenec č.p. 51, 534 01 Holice v Čechách
Zemědělská akciová společnost Býšť, IDDS: 6udg4zh, sídlo: Býšť č.p. 169, 533 22 Býšť
Václav Kolín, 5. května č.p. 793, 534 01 Holice v Čechách
Jaroslav Vaněk, Býšť č.p. 15, 533 22 Býšť
Luboš Vaněk, Býšť č.p. 15, 533 22 Býšť****je v řízení z důvodu účastenství v dědickém řízení*
Pavel Kamenický, Na Kotli č.p. 1167/19, 500 09 Hradec Králové 9
Ing. Josef Kamenický, Chvojenec č.p. 74, 534 01 Holice v Čechách
Jaroslav Pavlík, Pod Kesnerkou č.p. 2403/48, Smíchov, Praha- *doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02334/2018)*
Anna Pavlíková, Býšť č.p. 82, 533 22 Býšť- *doručuje se opatrovníkovi - Obec Veliny, IDDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách (dle usnesení ze dne 27.02.2018 pod č.j. MUHO 02337/2018)*
Vladimír Vohralík, Chvojenec č.p. 178, 534 01 Holice v Čechách
Ing. Miloslav Černý, Jeseniova č.p. 1167/57, 130 00 Praha 3-Žižkov
Jaroslava Jakubcová, Ing., Bělečko č.p. 57, Býšť, 534 01 Holice v Čechách
Miroslav Vohralík, Býšť č.p. 174, 533 22 Býšť
Radek Vohralík, Býšť č.p. 16, 533 22 Býšť
Jana Jeníková, Lukovna č.p. 28, 533 04 Sezemice
MONETA Money Bank, a.s., IDDS: 3kpd8nk, sídlo: Vyskočilova č.p. 1422/1a, 140 00 Praha 4-Michle
Obec Veliny, IDDS: dr2bqwq, sídlo: Veliny č.p. 60, 534 01 Holice v Čechách
ZEAS, a.s. Pod Kunětickou horou, IDDS: 685g4nq, sídlo: Brozanská č.p. 490, 533 52 Staré Hradiště u Pardubic

Komerční banka, a.s., IDDS: 4ktes4w, sídlo: Na příkopě č.p. 969/33, Staré Město, 114 07 Praha
GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt, sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1
Martin Faltys, Býšť č.p. 12, 533 22 Býšť
Česká telekomunikační infrastruktura a.s., IDDS: qa7425t, sídlo: Olšanská č.p. 2681/6, 130 00 Praha 3-Žižkov
Státní pozemkový úřad, sekce správy vodohospodářských děl, pracoviště Pardubice, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, Žižkov, 130 00 Praha 3
Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Pardubický kraj, IDDS: z49per3, sídlo: Husinecká č.p. 1024/11a, 130 00 Praha 3-Žižkov
Lesy České republiky, s.p., správa toků - oblast povodí Labe, IDDS: e8jcfsn, sídlo: Přemyslova č.p. 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové 8

Účastníci řízení § 85 odst. 2 písm b)(veřejnou vyhláškou) (identifikace dle § 87 odst. 3 stavebního zákona označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovití) :

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:

st. p. 514, 523, parc. č. 1429/66, 1133/4, 1131, 1429/67, 1133/7, 1429/68, 1133/8, 1204/1, 1196/4, 1188/4, 1242/9, 1190/4, 1190/9, 1247, 1238/33, 1235/16, 1242/2, 1242/3, 1242/4, 1181/28, 1238/23, 1238/25, 1242/5, 1181/29, 1181/33, 1242/6, 1242/7, 1181/34, 1181/35, 1242/8, 1224, 1447/8, 1190/6, 1244, 1246, 1235/15, 1235/2, 1235/13, 1235/4, 1235/1, 1236/2, 1236/6, 1286/11, 1235/9, 1286/7, 1286/3, 1238/13, 1286/14, 1286/1, 1286/8, 1286/4, 1286/13, 1286/10, 1353/11, 1353/10, 1267/7, 254/9, 1267/4, 254/8, 255/5, 1267/2, 1267/10, 1291/8, 1267/3, 1289/4, 1472/1, 1273/1, 1286/9, 1286/17, 1286/18, 1278/2, 1278/1, 1286/12, 1286/15, 1286/16, 1289/11, 1353/9 v katastrálním území Býšť,

parc. č. 2014, 2006, 2011, 2612, 2609, 2610, 2611 v katastrálním území Chvojenec,

st. p. 376, 377, 208, 339, 369, 289, 316, 268, 202, 307, 349, 347, parc. č. 182/29, 182/28, 182/23, 182/30, 182/32, 182/37, 182/22, 182/31, 182/36, 255/20, 182/5, 182/34, 182/17, 1518, 1520, 1522, 1523, 1541, 1542, 1400/1, 1400/2, 182/13, 182/9, 182/10, 1102, 1121/1, 143/3, 1238/6, 1238/28, 144, 1238/7, 1238/26, 1224/14, 1224/7, 1224/9, 1224/15, 1113/6, 1113/4, 1221/1, 1115/3, 1088/20, 912, 1215/5, 1130/3, 1130/2, 121/4, 121/2, 114, 1129, 904/30, 904/34, 904/33, 904/15, 904/11, 904/32, 904/12, 863/7, 863/6, 864/5, 904/10, 904/9, 904/8, 904/57, 863/5, 864/14, 846/6, 864/11, 863/4, 863/2, 863/1, 1516/157, 815, 691/7, 691/6, 691/4, 721/1, 904/76, 1516/154, 904/75, 722/1, 722/2, 1192, 904/38, 727/1, 721/3, 716/1, 1516/152, 1516/153, 904/58, 904/52, 724, 1193, 723, 904/55 v katastrálním území Rokytno

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám evidovaným v katastru nemovitostí:

Rokytno: č.p. 142, č.p.141, č.p.169, st. 289 - bez č.p., č.p. 149, č.p. 184, č.p. 191, č.p. 195, č.p. 203, st.369 – bez č.p., č.p. 214, č.p. 216

Býšť č.p. 310, st. 523 – bez č.p.

Dotčené orgány

Hasičský záchranný sbor Pardubického kraje, IDDS: 48taa69, sídlo: Teplého č.p. 1526, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
Krajská hygienická stanice Pardubického kraje se sídlem v Pardubicích, IDDS: 23wai86, sídlo: Mezi Mosty č.p. 1793, Bílé Předměstí, 530 03 Pardubice 3
Ministerstvo obrany - sekce ekonomická a majetková, odbor ochrany územních zájmů a řízenbí programů nemovité infrastruktury, IDDS: hjyaavk, sídlo: Teplého č.p. 1899, 530 02 Pardubice 2
Krajské ředitelství policie Pardubického kraje, dopravní inspektorát, IDDS: ndihp32, sídlo: Na Spravedlnosti č.p. 2516, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice 2
Magistrát města Pardubice, odbor ŽP, Pernštýnské nám. č.p. 1, 530 12 Pardubice 12
Pardubický kraj, odbor životního prostředí a zemědělství - voda, IDDS: z28bwu9, sídlo: Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2
Pardubický kraj, odbor dopravy a silničního hospodářství, IDDS: z28bwu9, sídlo: Komenského náměstí č.p. 125, Pardubice-Staré Město, 530 02 Pardubice 2
Městský úřad Holice, vodoprávní úřad, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách
Městský úřad Holice, odbor ŽPSÚ silniční úřad, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách
Městský úřad Holice, odbor ŽPSÚ příroda, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách
Městský úřad Holice, odbor ŽPSÚ odpady, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách
Městský úřad Holice, ZPF, ovzduší, Holubova č.p. 1, 534 01 Holice v Čechách
Ministerstvo životního prostředí, IDDS: 9gsaax4, sídlo: Vršovická č.p. 1442/65, Vršovice, 100 00 Praha 10

KUPAX00UXYQ9

Krajský úřad Pardubického kraje
OŽPZ - oddělení vodního hospodářství

Váš dopis zn.:
Ze dne: dle rozdělovníku
Číslo jednací: KrÚ 55171/2020
Spisová značka: SpKrÚ 61028/2019 OMSŘI
Vyřizuje: Ing. Jana Hroudová
Telefon: 466026512
E-mail: jana.hroudova@pardubickykraj.cz
Datum: 23.07.2020

O z n á m e n í o nabytí právní moci rozhodnutí
KrÚ 45789/2020, Sp. zn. KrÚ 61028/2019

OPRAVA

Krajský úřad Pardubického kraje dopisem ze dne 15. 7. 2020 pod č.j. KrÚ 52990/2020 oznámil stavebníku Pardubický kraj v zastoupení Dopravně inženýrská kancelář , s.r.o., Bezděchova č.p. 1668/13a, Pražské Předměstí 500 02 Hradec Králové akce „Propojení silnic D35 a I/35 Rokytno-Býšť", nabytí právní moci rozhodnutí o odvolání, vydané krajským úřadem dne 25. 6. 2020 pod č.j. Kr Ú 45789/2020, Sp KrÚ 61028/2019.

V opatření ze dne 15. 7. 2020 KrÚ 52990/2020 **bylo chybně uvedeno datum nabytí právní moci** shora uvedeného rozhodnutí, a to 4. 7. 2019.

Oznamujeme Vám, že výše uvedené rozhodnutí **nabylo právní moci** dne **4. 7. 2020.**

Omlouváme se z vzniklou chybu ve psaní.

Ing. Martin Vlasák
vedoucí odboru
Jana Hroudová, v zastoupení

Obdrží:
Dopravně inženýrská kancelář, s.r.o., Bezděchova č.p. 1668/13a, Pražské Předměstí, 500 02 Hradec Králové- *v zastoupení Pardubického kraje, Komenského náměstí 125, 530 02 Pardubice*
Městský úřad Holice, odbor životního prostředí a stavební úřad, Holubova 1, 534 14 Holice

Na vědomí:
Obec Rokytno, Rokytno č.p. 21, 533 04 Sezemice
Obec Chvojenec, Chvojenec č.p. 30, 534 01 Holice
Obec Býšť, Býšť č.p. 133, 533 22 Býšť
Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Pardubice V- Dražkovice 56, 533 33 Pardubice 23
Ředitelství silnic a dálnic ČR, Správa Pardubice, Hlaváčova 902, 530 02 Pardubice (IDDS zjq4rhz)

DATOVÉ SCHRÁNKY

Datová schránka: ffhk8fq, Správa a údržba silnic Pardubického kraje, Doubravice 98, 53353 Pardubice, CZ

Přijatá zpráva - Detail zprávy

Předmět:	NPM rozhodnutí o odvolání - oprava
ID zprávy:	806541333
Typ zprávy:	Datová zpráva
Datum a čas dodání:	24.7.2020 v 8:39:07
Datum a čas doručení:	24.7.2020 v 9:46:37

Odesílatel:	Pardubický kraj, Komenského náměstí 125, 53002 Pardubice, CZ
ID schránky:	z28bwu9
Typ schránky:	OVM

Zmocnění:	0 / 0
Odstavec:	Nezadáno
Naše číslo jednací:	KrÚ 55171/2020
Naše spisová značka:	SpKrÚ 61028/2019 OMSŘI
Vaše číslo jednací:	Nezadáno
Vaše spisová značka:	Nezadáno
K rukám:	Nezadáno
Do vlastních rukou:	Ne
Doručení fikcí zakázáno:	Ne

Přílohy:

NPM_R_oprava.pdf (174,09 kB)